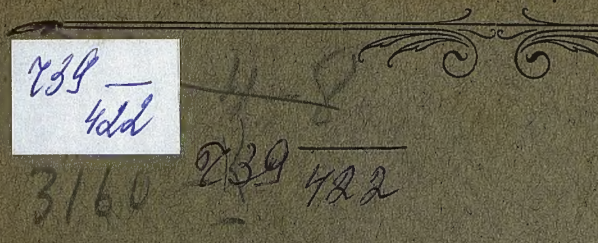
Статистическій Отдѣлъ Ставропольской Губернской Земской Управы.



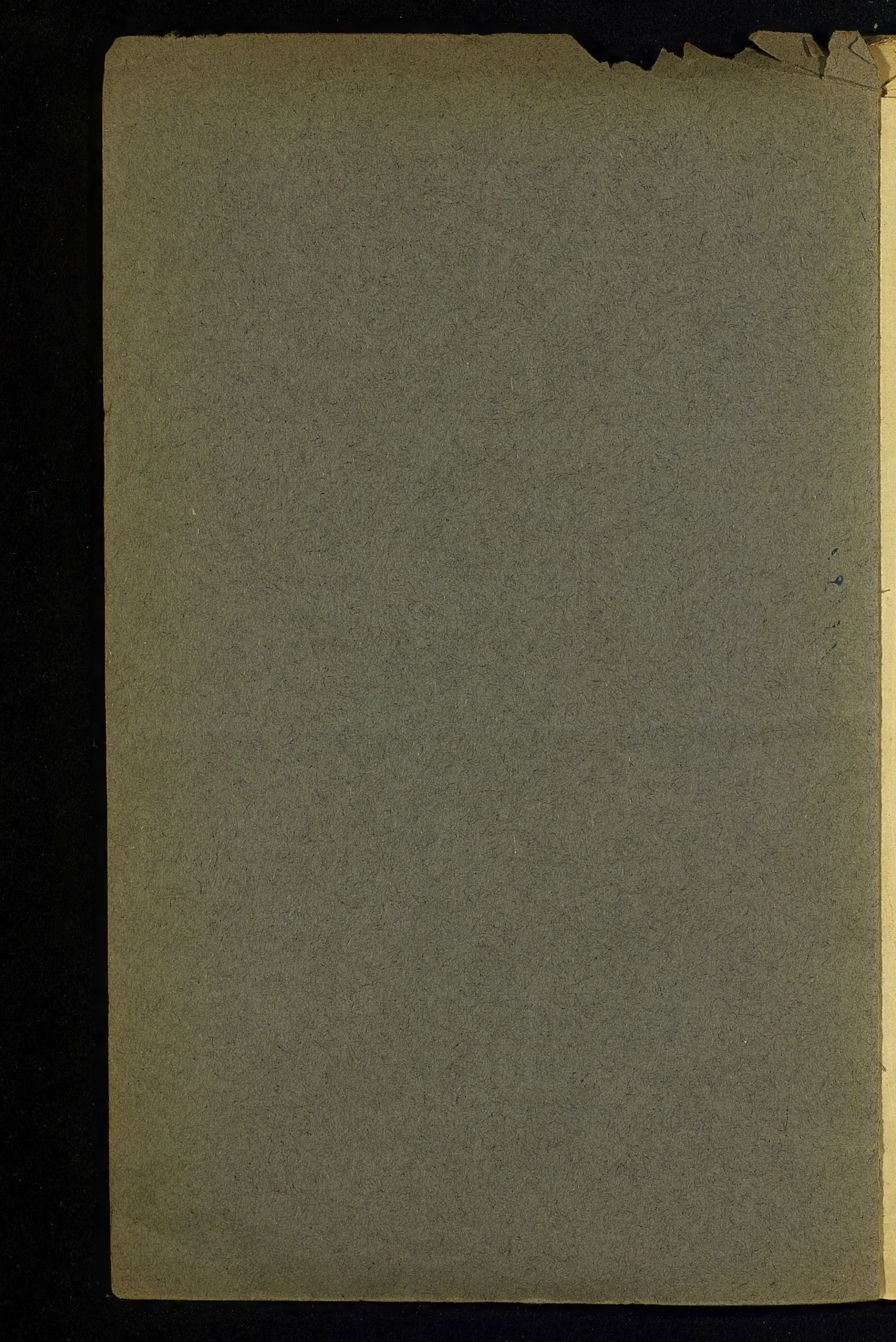
Мелкій неорганизованный кредитъ

въ Ставропольской губерніи.



СОДЕРЖАНІЕ:

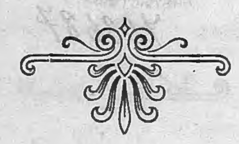
СТАВРОПОЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1915.



Статистическій Отдѣлъ Ставропольской Губернской Земской Управы.



Мелкій неорганизованный кредитъ въ Ставропольской губерніи.



СОДЕРЖАНІЕ:

СТАВРОПОЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1915.



Предисловіе.

Анкета о мелкомъ неорганизованномъ кредитѣ была предпринята по иниціативѣ И. Н. Кокшайскаго (въ бытность его завѣдующимъ статистическимъ отдѣломъ) по выработанной имъ-же программѣ.

Разработка матеріала анкеты произведена статистикомъ Отдѣла Дм. Сем. Галядкинымъ подъ руководствомъ И. Н. Кокшайскаго; послѣднему принадлежитъ и редакція настоящаго очерка.



Мелкій неорганизованный кредитъ въ Ставропольской губерніи.

Введеніе.

Весною прошлаго 1914 года Статистическимъ Отдѣломъ былъ выработанъ и разосланъ гг. корреспондентамъ Отдѣла опросный листъ о состояніи въ губерніи неорганизованнаго мелкаго кредита—денежнаго, товарнаго и сѣменного. Корреспонденты на это обращеніе откликнулись весьма живо и представили около 500 корреспонденцій, которыя и послужили матеріаломъ для нашего очерка.

Наиболѣе полно анкетой освѣщены вопросы о денежномъ и товарномъ кредитѣ, что же касается сѣменного кредита, то этотъ вопросъ, очевидно, слабо заинтересовалъ корреспондентовъ такъ, какъ сообщеній по этому отдѣлу анкеты получено значитель, но меньше.

Въ настоящемъ очеркѣ разработаны данныя по денежному и товарному кредиту при чемъ кредитъ земледѣльческими орудіями, имѣющій спеціальный интересъ, выдѣленъ въ особую главу.

Данныя о сѣменномъ кредитѣ совершенно изъяты изъ обработки вслѣдсвіе того, что въ процессѣ работы выяснилось весьма малое значеніе спеціально сѣменного кредита въ хозяйственной жизни губерніи.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію частнаго кредита, послужившаго цѣлью нашего изслѣдованія, приведемъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ организованномъ кредитѣ, учрежденія котораго, какъ увидимъ далѣе, покрыли нашу губернію довольно густою сѣтью.

Къ концу текущаго года изъ 146 волостей (съ поселками) Ставропольской губерніи было оборудовано учрежденіями мелкаго кредита разнаго типа 134 волости и 6 поселковъ, что составляетъ 92,2% общаго числа населенныхъ пунктовъ.

Кромѣ того учрежденія мелкаго кредита имѣются въ гор. Ставрополѣ и Святомъ Крестѣ.

Число учрежденій мелкаго кредита по губерніи равнялось 172, изъ которыхъ на долю кооперативныхъ приходилось 83,7% и на долю сословно общественныхъ—17,3%.

Какъ видно, самое широкое распространеніе въ губерніи имѣютъ учрежденія кооперативныя, изъ которыхъ около 49% приходится на ссудо-сберегательныя кассы и около 35%—на кредитныя товарищества.

Въ числѣ немногихъ сословно-общественныхъ учрежденій первое мѣсто въ губерніи занимаютъ сельскіе банки (11,0%) затѣмъ слѣдуютъ общества взаимнаго кредита (4,0%) и, наконецъ, только что открытыя двѣ уѣздныя земскія кассы.

По уѣздамъ эти учрежденія къ началу 1915 года распредѣлялись такимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Общее число волостей съ поселками и городами.	Изъ нихъ: Оборудовано учрежденіями мелкаго кредита.		Изъ нихъ: Не оборудовано.		Имѣется всего учрежденій мелкаго кредита.	Въ томъ числѣ: Ссудо-сберегательныхъ кассъ.		Кредитныхъ товарищест.		Сельскихъ банковъ.		Обществъ взаимнаго кредита.		Уѣздныхъ земск. кассъ мелкаго кредита.	
		Въ абсолют. числахъ.	Въ процент.	Въ абс. чис.	Въ процент.		Въ абс. чис.	Въ процент.	Въ абс. чис.	Въ процент.	Въ абс. чис.	Въ процент.	Въ абс. чис.	Въ процент.	Въ абс. чис.	Въ процент.
Александр.	28	24	85,7	4	14,3	27	12	44,4	8	29,6	6	22,2	1	3,8	—	—
Благодарен.	39	38	97,4	1	2,6	49	22	44,9	17	34,7	7	14,3	3	6,1	—	—
Медвѣженск.	38	36	94,7	2	5,3	45	27	60,0	15	33,3	1	2,2	2	4,5	—	—
Святокрест.	28	23	82,1	5	17,9	24	8	33,3	11	45,9	4	16,6	—	—	1	4,2
Ставропольск.	21	21	100	—	—	27	15	55,6	9	33,3	1	3,7	1	3,7	1	3,7
По губерніи	154	142	92,2	12	7,8	172	84	48,8	60	34,9	19	11,0	7	4,1	2	1,2

Какъ видно изъ этой таблицы, по числу учрежденій лучше всѣхъ оборудованъ Ставропольскій уѣздъ, въ которомъ они имѣются: въ г. Ставрополѣ и во всѣхъ 19 волостяхъ и въ одномъ поселкѣ (Доброволенскомъ). Почти также оборудованы Благодаренскій и Медвѣженскій уѣзды, въ которыхъ соотношеніе числа оборудованныхъ волостей къ общему ихъ числу выражается: въ первомъ 97,4% и во второмъ около 95%, значительно хуже оборудованы уѣзды Александровскій и Святокрестовскій, въ которыхъ процентъ необорудованныхъ волостей, сравнительно еще высокъ: въ первомъ 14,3%, во второмъ около 18%.

Соотношеніе кредитныхъ учрежденій по типамъ выражается въ слѣдующихъ числахъ: въ уѣздахъ Медвѣженскомъ и Ставропольскомъ около $^3/_5$ всего числа учрежденій мелкаго кредита падаетъ на ссудо-сберегательныя кассы, $^1/_3$—на кредитныя товарищества и только 2,2—4,5% приходится на прочія учрежденія мелкаго кредита, сельскія банки, общества взаимнаго кредита и земскихъ кассъ мелкаго кредита, при чемъ банковъ имѣется по 1-му въ каждомъ изъ названныхъ уѣздовъ, а обществъ взаимнаго кредита 3 (въ сел. Бѣлой-Глинѣ, Медвѣжьемъ и въ гор. Ставрополѣ).

Въ уѣздахъ Александровскомъ и Благодаренскомъ соотношеніе кредитныхъ учрежденій нѣсколько иное. Число ссудо-сберегательныхъ кассъ въ каждомъ уѣздѣ равняется (приблизительно) 45%; число кредитныхъ товариществъ—въ Александровскомъ уѣздѣ менѣе $^1/_3$, а въ Благодаренскомъ—болѣе $^1/_3$; въ обоихъ уѣздахъ еще много, сравнительно, осталось сельскихъ банковъ, особенно въ Александровскомъ (22,2%); общества взаимнаго кредита въ Александровскомъ уѣздѣ составляютъ 3,8% (одно об-

щество—въ сел. Куршавкѣ) и въ Благодаринскомъ—6,1% (по одному въ селахъ Виноделенскомъ, Петровскомъ и Благодарномъ).

Полную противоположность всѣмъ перечисленнымъ уѣздамъ представляетъ Святокрестовскій уѣздъ, въ которомъ на первомъ мѣстѣ стоятъ кредитныя товарищества (почти 46%) и на второмъ—ссудо-сберегательныя кассы (33,3%). Число сельскихъ банковъ и въ этомъ уѣздѣ, сравнительно, велико—около $^1/_6$, обществъ-же взаимнаго кредита нѣтъ совсѣмъ.

Уѣздныя земскія кассы мелкаго кредита открыты въ гор. Святомъ Крестѣ и Ставрополѣ.

Въ подавляющемъ большинствѣ, въ отдѣльныхъ волостяхъ и поселкахъ губерніи имѣется по 1-му учрежденію въ каждомъ (81,0%), около $^1/_6$ селеній оборудованы 2-мя учрежденіями и 2,1%—3-мя учрежденіями, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Учрежденіями мелкаго кредита оборудовано волостей—селеній:

У ѣ з д ы.	Общее число кредитныхъ учрежденій.	Изъ которыхъ къ началу 1915 года числилось по отдѣльнымъ уѣздамъ: По 1-му учрежденію. На селеніе. Число селеній.	Въ процентахъ.	По 2-му учрежденію. На селеніе. Число селеній.	Въ процентахъ.	По 3-му учрежденію. На селеніе. Число селеній.	Въ процентахъ.
Александровскій	24	21	87,5	3	12,5	—	—
Благодаренскій . .	38	29	76,3	7	18,4	2	5,3
Медвѣженскій . .	36	28	77,8	7	19,4	1	2,8
Святокрестовскій .	23	22	95,6	1	4,4	—	—
Ставропольскій . .	21	15	71,4	6	28,6	—	—
По губерніи . .	142	115	81,0	24	16,9	3	2,1

Лучше всего оборудованъ Ставропольскій уѣздъ, въ которомъ болѣе $^1/_4$ волостей имѣютъ по 2 кредитныхъ учрежденія; недурно, также обстоитъ дѣло въ уѣздахъ Благодаренскомъ и Медвѣженскомъ, въ которыхъ 2-я учрежденіями оборудовано около $^1/_5$ волостей и, кромѣ того, есть волости съ 3-я учрежденіями (въ первомъ: въ сел. Благодарномъ и сел. Петровскомъ и во второмъ—въ сел. Бѣлая-Глина); хуже всѣхъ оборудованъ Святокрестовскій уѣздъ, въ которомъ два учрежденія имѣетъ только одна волость.

Но вышеприведенныя данныя еще не даютъ яснаго представленія о томъ, насколько дѣйствительно полно оборудованъ тотъ или иной уѣздъ учрежденіями мелкаго кредита.

Наиболѣе ясное представленіе объ этомъ дастъ сопоставленіе числа кредитныхъ учрежденій съ плотностью населенія въ каждомъ изъ уѣздовъ.

Уѣзды.	Общее число кредитныхъ учрежденій въ уѣздахъ.	Общее число жителей обоего пола (по офиц. дан. за 1914 г.) (тыс.)	Общее число дворовъ по офиц. дан. за 1909 г. + 25% (тыс.) *).	На 1 кредитное учрежденіе приходится. Душъ об. п. (тыс.).	Двор. (тыс.).
Александровскій	27	169	30	6,2	1,1
Благодаренскій	49	279	46	5,7	0,9
Медвѣженскій	45	311	44	7,0	1,0
Святокрестовскій	24	216	34	9,0	1,3
Ставропольскій	27	без. гор. 165	26	6,1	1,1
По губерніи	172	(без. г. Став.) 1140	180	6,6	1,0

Отсюда видно, что ни въ одномъ уѣздѣ не приходится въ среднемъ менѣе 0,9 тыс. дворовъ и 5,7 тыс. душъ обоего пола на одно кредитное учрежденіе, максимумъ же дворовъ на 1 учрежденіе доходитъ до 1,3 (Святокрестовскій уѣздъ), а населенія— до 9 тыс. душъ (Святокрест. уѣз.).

Однако и при такомъ сравнительно благопріятномъ соотношеніи плотности населенія и числа кредитныхъ учрежденій,—какъ увидимъ далѣе, существующія кредитныя учрежденія въ губерніи далеко не полно удовлетворяютъ денежную нужду сельскаго населенія, и оно, въ значительной своей части, принуждено пользоваться кредитомъ частнымъ.

Такъ изъ данныхъ анкеты видно, что только около 50% сообщеній падаетъ на займы въ кредитныхъ товариществахъ, ссудо-сберегательныхъ кассахъ, сельскихъ банкахъ и др. кредитныхъ учрежденіяхъ, другая же половина приходится на займы денегъ у сосѣдей, торговцевъ, ссыпщиковъ и т. п., что видно изъ слѣдующей таблицы:

---

*) Свѣдѣнія о числѣ дворовъ взяты изъ данныхъ Губернскаго Статистическаго Комитета. Въ 1909 году дворовъ было 144 тыс. къ нимъ прибавлено 25% предполагаемаго прироста числа дворовъ.

Уѣзды.	Общее число сообщеній.	Въ томъ числѣ сообщеній (въ °/₀ °/₀) съ указаніемъ, что кредитуются:	
		У частныхъ лицъ.	Въ кредитныхъ учрежденіяхъ.
Александровскій	256	55,1	44,9
Благодаринскій	262	59,7	60,3
Медвѣженскій	233	48,9	51,1
Святокрестовскій	229	53,7	46,3
Ставропольскій	173	52,6	47,4
По губерніи . . .	1153	49,8	50,2

Сопоставляя данныя этой таблицы съ данными таблицы, помѣщенной въ самомъ началѣ нашего очерка, мы видимъ, что въ уѣздахъ наиболѣе оборудованныхъ кредитными учрежденіями, Благодаринскомъ и Медвѣженскомъ, займы болѣе распространены въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и наоборотъ, въ уѣздахъ мало оборудованныхъ кредитными учрежденіями, Александровскомъ и Святокрестовскомъ, занимаютъ больше у частныхъ лицъ. Только Ставропольскій уѣздъ въ этомъ случаѣ представляетъ исключеніе. Несмотря на то, что въ этомъ уѣздѣ на каждую волость приходится по одному кредитному учрежденію, займы у частныхъ лицъ составляютъ около 53°/₀, т. е. немного, почти столько-же, что въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ кредитныхъ учрежденій имѣется значительно менѣе, чѣмъ въ Ставропольскомъ уѣздѣ.

Посмотримъ въ какія именно учрежденія населеніе предпочитаетъ обращаться въ тѣхъ случаяхъ, когда оно кредитуется не у частныхъ лицъ.

Какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, самыми распространенными въ губерніи являются займы въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ, на долю которыхъ падаетъ почти половина всѣхъ займовъ; замѣтно распространены также займы въ кредитныхъ товариществахъ, число сообщеній о которыхъ достигаетъ ¹/₃.

Дѣятельность сельскихъ банковъ уступаетъ свое мѣсто ссудо-сберегательнымъ кассамъ и кредитнымъ товариществамъ.

Насколько чаще, чѣмъ въ сельскихъ банкахъ, отмѣчаются займы въ обществахъ взаимнаго кредита и „городскихъ“ банкахъ, но кредитъ въ этихъ учрежденіяхъ доступенъ лишь наиболѣе зажиточнымъ крестьянамъ, нерѣдко занимающимся торговлею, скотоводствомъ и т. п. Нѣмцы-колонисты селъ Ольгинскаго и Романовскаго также кредитуются въ „городскихъ“ банкахъ, что указываетъ на сравнительное ихъ благосостояніе.

Кромѣ того, ничтожная часть крестьянъ (по всей вѣроятности изъ тѣхъ-же зажи-

точныхъ слоевъ) беретъ ссуды изъ Государственнаго Банка подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ.

Въ какой пропорціи распредѣляются займы между кредитными учрежденіями въ каждомъ изъ уѣздовъ, видно изъ слѣдующей таблицы.

Въ уѣздахъ.	Число сообщеній.	Изъ нихъ (въ % %) отмѣчаютъ ссуды.			
		Въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ.	Въ кредитныхъ товариществахъ.	Въ сельскихъ банкахъ.	Въ обществахъ взаимнаго кредита и городскихъ банкахъ.
Александровскомъ . .	115	38,3	28,7	21,7	11,3
Благодаринскомъ . .	158	44,9	34,8	14,6	5,7
Медвѣженскомъ . .	119	54,7	31,9	—	13,4
Святокрестовскомъ . .	103	49,1	25,5	16,0	9,4
Ставропольскомъ . .	82	64,6	17,1	4,9	13,4
По губерніи . .	577	49,2	28,8	10,0	12,0

Въ Александровскомъ уѣздѣ занимаютъ деньги довольно равномѣрно во всѣхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, но наибольшее число показаній (38,3%) приходится на займы въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ; значительно распространены займы въ кредитныхъ товариществахъ (28,7%) и сельскихъ банкахъ (21,7%), при чемъ число показаній о займахъ въ послѣднихъ является изъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ наибольшимъ. Довольно распространены также въ данномъ уѣздѣ займы въ обществахъ взаимнаго кредита и городскихъ банкахъ.

Въ Благодаринскомъ уѣздѣ, послѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ, займы въ коихъ достигаютъ почти 45%, наблюдается, по сравненію съ остальными уѣздами, наибольшее число займовъ въ кредитныхъ товариществахъ (около 35%), но въ сельскихъ банкахъ, въ обществахъ взаимнаго кредита и городскихъ банкахъ (особенно въ послѣднихъ) займы распространены повидимому мало.

Въ Медвѣженскомъ уѣздѣ занимаютъ главнымъ образомъ въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ (около 55%) и кредитныхъ товариществахъ (почти 32%).

Затѣмъ значительно развиты въ данномъ уѣздѣ займы въ обществахъ взаимнаго кредита и городскихъ банкахъ (около 14%); займы въ сельскихъ банкахъ уже не отмѣчаются такъ какъ въ этомъ уѣздѣ къ началу 1915 г. числился только одинъ банкъ въ Екатериновской волости.

Займы въ Святокрестовскомъ уѣздѣ по числу сообщеній представляютъ извѣстную послѣдовательность. Повидимому еще для всѣхъ кредитныхъ учрежденій здѣсь есть

просторъ для дѣятельности. Такъ въ ссудо сберегательныхъ кассахъ наблюдается —около половины всѣхъ займовъ, въ кредитныхъ товариществахъ —немного болѣе $^1/_4$, въ сельскихъ банкахъ— около $^1/_6$ и въ обществахъ взаимнаго кредита и городскихъ банкахъ—около $^1/_{15}$.

Рѣзко отличается отъ другихъ Ставропольскій уѣздъ, въ которомъ преобладаютъ займы въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ (около 65%). Займы въ кредитныхъ товариществахъ въ этомъ уѣздѣ, наоборотъ, развиты весьма слабо (17,1%); весьма незначительно также число займовъ въ сельскихъ банкахъ (около 5%). Повидимому, преобразаваніе сельскихъ банковъ въ ссудо-сберегательныя кассы и кредитныя товарищества въ этомъ уѣздѣ шло усиленнымъ темпомъ, такъ какъ къ началу 1915 года тамъ числился только одинъ банкъ въ сел. Казинскомъ. Число сообщеній о займахъ въ обществахъ взаимнаго кредита и городскихъ банкахъ въ этомъ уѣздѣ довольно значительно (около 13%), что можно объяснить близостью отдѣльныхъ селеній уѣзда къ гор. Ставрополю.

Насколько кредитныя учрежденія удовлетворяютъ потребности населенія въ кредитѣ, видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе кредитныхъ учрежденій.	Общее число сообщеній	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %) что кредитныя учрежденія мѣстную нужду.	
		Удовлетвор.	Не удовлетворяютъ.
Кредитныя товарищества . . .	82	42,7	57,3
Ссудо-сберегательныя кассы . .	196	31,1	68,9
Сельскіе банки	17	29,4	70,6
Общества взаимнаго кредита . .	5	20,0	80,0

Мѣстныя нужды крестьянъ кредитныя товарищества удовлетворяютъ наиболѣе полно, но и они, какъ видно изъ таблицы, въ большей половинѣ случаевъ, очевидно, оставляютъ запросы въ кредитѣ безъ удовлетворенія. Несмотря на это, кредитныя товарищества пользуются среди населенія огромной популярностью. Корреспонденціи характеризуютъ эти учрежденія, какъ „доступныя", съ „руководителями, знающими нужду каждаго крестьянина". Особенно ярки отзывы корреспондентовъ изъ Александровскаго уѣзда, оборудованнаго кредитными учрежденіями, между прочимъ, значительно менѣе другихъ уѣздовъ. Вотъ, что пишутъ оттуда:

„До открытія кредитнаго товарищества похоже было на время крѣпостной зависимости: должнику нужно было свою работу бросать, а заимодавцу помогать". (Але-

ксандровскій уѣздъ Г. В. Басовъ). „Заморили насъ купцы долгомъ: какъ задолжаешь, такъ и не вылѣзешь и хлѣбъ и деньги оставишь у купцовъ. Помочь можетъ только кредитное товарищество“ (Александровскій уѣздъ N).

Кромѣ того, корреспонденты отмѣчаютъ готовность нѣкоторыхъ кредитныхъ товариществъ итти навстрѣчу назрѣвшимъ нуждамъ населенія, напримѣръ, путемъ организаціи сбыта хлѣба и выдачи ссудъ подъ залогъ его. Встрѣчаются показанія о ссудахъ выдаваемыхъ кредитными товариществами сѣменами, объ арендѣ при ихъ помощи земли подъ посѣвъ (Александровскій уѣздъ) и т. п.

Несмотря на распространенность ссудо-сберегательныхъ кассъ по губерніи, эти учрежденія, повидимому, не снискали тѣхъ симпатій населенія, которыми заслуженно пользуются кредитныя товарищества. Неудовлетворительность дѣятельности ссудо-сберегательныхъ кассъ, какъ видно изъ таблицы, корреспондентами характеризуется меньшимъ (послѣ сельскихъ банковъ и обществъ взаимнаго кредита) числомъ показаній (около 70%).

Но, судя по числу показаній и по приведеннымъ ниже отдѣльнымъ мнѣніямъ корреспондентовъ, особенно плохо удовлетворяютъ мѣстныя нужды сельскіе банки. Отзывы корреспондентовъ о нихъ таковы:

„Есть мѣстный сельскій банкъ, но ссудныя операціи его весьма неудовлетворительны: ссуды получаются по очереди, на очереди 350 крестьянъ, а получаютъ ссуду какихъ-нибудь двадцать человѣкъ“. (Благодаринскій уѣздъ С. И. Стефановъ). „Операціи въ сельскомъ банкѣ поставлены крайне неудовлетворительно; при преобразованіи его въ ссудо-сберегательную кассу, онъ могъ бы удовлетворить потребности до 5 %, въ настоящее же время дѣятельность банка приноситъ не пользу, а вредъ“ (Благодаринскій уѣздъ Г. К. Бондаренко).

Недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ, неудачный подборъ руководителей, кумовство, могарычи и т. п., вотъ отрицательныя стороны учрежденій мелкаго кредита, благодаря которымъ значительная часть нуждающагося населенія, главнымъ образомъ — бѣднота, остается за флагомъ организованнаго кредита и, какъ встарь, обращается къ разнымъ благодѣтелямъ, вродѣ зажиточныхъ сосѣдей, торговцевъ, ссыпщиковъ, ростовщиковъ...

Къ обзору условій кредита у частныхъ лицъ мы въ дальнѣйшемъ и приступимъ.

I. Денежный кредитъ.

Наиболѣе частыми кредиторами сельскаго населенія губерніи являются зажиточные сосѣди. Болѣе половины всѣхъ займовъ по губерніи падаетъ на эту категорію кредиторовъ, чему несомнѣнно, способствуетъ сосѣдство, взаимность интересовъ и, нерѣдко, — родственныя отношенія.

Не малую роль роль въ кредитованіи населенія играютъ также мѣстные торговцы и ссыпщики; встрѣчаются показанія о займахъ и въ городахъ—у купцовъ и ростовщиковъ.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Общее число сообщеній (абс. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ % %) отмѣчающихъ, что деньги берутъ:			
		У зажиточныхъ сосѣдей	У мѣстныхъ торговцевъ.	У ссыпщиковъ.	Въ городахъ у купцовъ, ростовщиковъ и т. п.
Александровскій . .	141	46,1	34,0	14,9	5,0
Благодаринскій . .	104	56,7	31,7	9,6	2,0
Медвѣженскій . .	114	51,8	23,7	20,2	4,3
Святокрестовскій . .	123	53,7	20,3	23,6	2,4
Ставропольскій . .	91	52,7	20,9	20,9	5,5
По губерніи . .	573	52,2	26,1	17,9	3,8

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что займы у зажиточныхъ сосѣдей во всѣхъ уѣздахъ преобладаютъ. Наибольшее число сообщеній о займахъ у этой категоріи кредиторовъ падаетъ на Благодаринскій уѣздъ (56,7%), а наименьшее—на Александровскій (46,1%)

Число сообщеній о займахъ у мѣстныхъ торговцевъ по уѣздамъ колеблется отъ 20,3%—въ Святокрестовскомъ уѣздѣ, до 34,0%—въ Александровскомъ.

Займы у ссыпщиковъ указываются почти въ одинаковомъ числѣ случаевъ въ уѣздахъ Медвѣженскомъ, Святокрестовскомъ и Ставропольскомъ (около 1/5 всего числа сообщеній), въ уѣздахъ же Александровскомъ и Благодаринскомъ займы у ссыпщиковъ наблюдаются сравнительно рѣже, особенно въ послѣднемъ. Это уменьшеніе наряду съ увеличеніемъ числа показаній о займахъ у мѣстныхъ торговцевъ можетъ быть объяснено тѣмъ, что въ названныхъ двухъ уѣздахъ вообще меньше ссыпщиковъ—профессіоналовъ, т. е. занимающихся исключительно хлѣбною торговлею, а больше ссыпщиковъ—торговцевъ, у которыхъ ссыпка хлѣбовъ и торговля различными товарами идутъ рука объ руку.

Такому положенію вещей несомнѣнно способствуетъ и отдаленность селеній отъ желѣзныхъ дорогъ, по линіи которыхъ расположены наиболѣе крупныя ссыпки, напримѣръ Благодаринскаго уѣзда, въ которомъ займы у ссыпщиковъ отмѣчены наименьшимъ числомъ сообщеній.

Кромѣ сосѣдей, мѣстныхъ торговцевъ и ссыпщиковъ и другихъ лицъ деньги занимаютъ и въ городахъ: у купцовъ, ростовщиковъ и другихъ лицъ. Наиболѣе распространены займы въ городѣ, въ Ставропольскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, населеніе коихъ соприкасается въ дѣловыхъ сношеніяхъ съ гор. Ставрополемъ.

Разсматривая условія, на которыхъ кредиторы всѣхъ категорій даютъ деньги нуждающемуся населенію, мы видимъ, что около половины кредиторовъ губерніи ставятъ непремѣннымъ условіемъ возвратить долгъ наличными деньгами, другая же половина ихъ предпочитаетъ получить долгъ продуктами сельскаго хозяйства, или отработками, или-же даетъ деньги подъ залогъ земли. Наиболѣе распространенный въ губерніи можно считать отдачу долга продуктами (около 1/3 показаній); довольно значительно число показаній о займахъ подъ обработки (около 1/7); займы подъ залогъ земли сравнительно не такъ распрастренены въ губерніи, но все же въ нѣкоторыхъ уѣздахъ процентъ показаній о нихъ весьма высокъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

ДЕНЬГИ ДАЮТЪ:

УѢЗДЫ.	Общее число сообщеній (абс. числа).	При условіи возвратить деньгами.	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %%), отмѣчающихъ, что деньги даютъ:			
			Подъ продукты сельскаго хозяйства.	Подъ отработки.	Подъ залогъ земли.	Всего подъ натуру.
Александровскій	82	46,2	37,5	13,2	3,1	53,8
Благодаринскій	189	51,8	36,7	11,5	—	48,2
Медвѣженскій	165	49,4	26,9	15,1	8,6	50,6
Святокрестовскій	139	42,0	40,9	16,5	0,1	57,5
Ставропольскій	168	54,1	22,4	17,6	5,9	45,9
По губерніи	743	48,7	32,8	14,0	4,5	51,3

Обнаруживается, что наибольшее число показаній о возвратѣ долга наличными деньгами падаетъ на Ставропольскій уѣздъ. Вѣроятно, близость большинства селеній къ г. Ставрополю и его рынкамъ, а также къ линіи жел. дор. даютъ возможность крестьянину этого уѣзда продавать свой хлѣбъ во время по хорошей цѣнѣ и уплатить кредитору долгъ наличными деньгами.

Въ столь же благопріятныхъ условіяхъ находится и Медвѣженскій уѣздъ, изъ котораго почти весь хлѣбъ свозится въ пункты, расположнные при желѣзной дорогѣ, а потому займы подъ продукты въ этомъ уѣздѣ также мало распространены.

Въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе отдаленности отъ желѣзнодорожной линіи, находится населеніе Святокрестовскаго уѣзда, въ которомъ уплата долга продуктами развита въ наибольшей степени (около 41,0%).

Изъ уѣздовъ въ Александровскомъ и Благодаринскомъ также много сообщеній о зай-

махъ, подъ продукты, что свидѣтельствуетъ о большей зависимости населенія этихъ уѣздовъ отъ мѣстныхъ торговцевъ и скупщиковъ.

Указанія на займы подъ отработки идутъ въ такомъ порядкѣ: въ Ставропольскомъ уѣздѣ—наибольшее число ихъ (около 18%; затѣмъ въ Святокрестовскомъ и Медвѣженскомъ—(около 16%) въ Благодаринскомъ (13,2%) и Александровскомъ—(11%).

Подъ залогъ земли займы наиболѣе развиты въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ высоки продажныя цѣны на землю. Такъ въ Медвѣженскомъ уѣздѣ, гдѣ цѣны на землю выше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ наблюдается и наибольшее число займовъ подъ залогъ земли; наоборотъ въ тѣхъ уѣздахъ гдѣ ниже цѣны на землю—менѣе распространенъ и кредитъ подъ залогъ земли.

Охарактеризовавъ процессъ кредитованія населенія въ губерніи въ общихъ чертахъ на дальнѣйшемъ изложеніи мы перейдемъ къ детальному разсмотрѣнію каждой категоріи кредиторовъ въ отдѣльности: кто и на какихъ условіяхъ ссужаетъ деньги нуждающемуся населенію.

Первымъ дѣломъ разсмотримъ займы у зажиточныхъ сосѣдей, для чего обратимся къ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Общее число сообщеній (абс. числа).	При условіи возвратить деньгами.	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %), отмѣчающихъ, что деньги зажиточные сосѣди даютъ:		
			Подъ продукты сельскаго хозяйства.	Подъ отработки.	Подъ залогъ земли.
Александровскій .	51	68,4	15,3	12,2	4,1
Благодаринскій .	98	74,3	16,7	9,0	—
Медвѣженскій . .	87	56,3	11,5	21,8	10,4
Святокрестовскій .	78	62,6	22,9	13,3	1,2
Ставропольскій .	83	58,8	9,8	27,5	3,9
По губерніи . .	397	64,5	15,6	15,9	4,0

Какъ видно изъ таблицы, около ⅔ сообщеній корреспондентовъ отмѣчаютъ, что зажиточные сосѣди деньги даютъ съ условіемъ возвратить долгъ деньгами и только немного болѣе ⅓ даютъ деньги въ долгъ подъ продукты, подъ отработки и подъ залогъ земельныхъ надѣловъ.

Понятно, что въ массѣ сосѣди заимодавцы тѣ же хлѣборобы, что и ихъ должники, и, ссужая деньги своему же брату—крестьянину, ихъ соблазняетъ не нажива на продукты, полученные съ должника, хотя бы и по низкой цѣнѣ, на которые нуж-

но умѣть сбыть съ рукъ и имѣть для этого время и средства, а приростъ капитала въ видѣ высокаго (какъ увидимъ далѣе) процента.

Изъ платежей натурой у этой категоріи кредиторовъ, повидимому, больше распространены займы подъ отработки: въ полѣ, на постройкахъ, работникомъ въ зимнее время и т. п. Къ сожалѣнію мы не имѣемъ матеріала, который могъ быть достаточно освѣтить эту сторону жизни сельскаго населенія; но, судя по отвѣтамъ корреспондентовъ, отработки иногда ложатся тяжелымъ бременемъ на плечи должника особенно въ горячую пору, какъ напримѣръ отработки въ полѣ: уборкой хлѣба, покосомъ и т. д., когда зачастую и свой то хлѣбъ не убранъ и нужно выбирать для этого благопріятное время. А если къ сказанному прибавить, что отработки производятся часто по весьма низкой цѣнѣ (напримѣръ, за уборку хлѣба вмѣсто 8 р. въ такихъ случахъ платятъ 5 руб. за десятину—Медвѣженскій уѣздъ, Горькая Балка, корреспондентъ Гурьевъ), то станетъ вполнѣ понятнымъ тяготѣніе нѣкоторыхъ „добрыхъ сосѣдей" ставить въ условіе отдачу долга именно отработками.

Разсматривая займы по каждому уѣзду, мы видимъ, что въ Медвѣженскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ уплата долга деньгами наблюдается рѣже, чѣмъ въ остальныхъ случаяхъ; также и продуктами, но за то чрезвычайно развиты отработки. Кромѣ того, въ въ этихъ же уѣздахъ (а также и въ Александровскомъ) много наблюдается займовъ подъ залогъ земель, особенно въ Медвѣженскомъ уѣздѣ.

Въ Святокрестовскомъ уѣздѣ займы подъ продукты развиты больше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ; значительно число займовъ и подъ отработки.

Въ Александровскомъ и Благодаринскомъ уѣздахъ наибольшее число сообщеній— болѣе $^{2}/_{3}$ падаетъ на займы съ условіемъ возвратить деньгами; займы подъ продукты въ этихъ уѣздахъ, повидимому, также довольно распространены, но отработки болѣе замѣтны въ Александровскомъ уѣздѣ.

Здѣсь кстати упомянуть, что перестройка быта деревни путемъ измѣненій въ земельныхъ отношеніяхъ (мы говоримъ о новомъ законѣ 10-го іюня 1911 года) породила кое-гдѣ новый типъ ростовщиковъ, свирѣпостью своихъ пріемовъ, пожалуй, затмившихъ своихъ старинныхъ собратій по ремеслу. Мы говоримъ о тѣхъ дѣльцахъ— мужичкахъ, которые распродали свои земельные надѣлы и на вырученныя отъ этой продажи деньги занялись ростовщичествомъ.

Ссужая въ началѣ крестьянъ мелкими суммами за неимовѣрно высокіе проценты и постепенно расширяя сферу своей „дѣятельности", эти мелкіе хищники въ компаніи съ хищниками крупными, надо полагать, быстро приберутъ въ свои цѣпкія руки не мало крестьянской землицы и пустятъ по міру не одного хлѣбороба.

И теперь уже наблюдается, что запутанные, разоренные такими дѣльцами крестьяне бросаютъ родную деревню и отправляются „шукать" счастья на „новыя" мѣста: въ Сибирь, за Уралъ, а иногда и въ Америку. Но большинство остается въ своемъ же селѣ батрачить, у своихъ „благодѣтелей" или же спивается и увеличиваетъ кадры босяковъ.

Вотъ что сообщаютъ по этому поводу корреспонденты.

„Занимаютъ у купцовъ (подъ землю), а болѣе всего у крестьянъ, продавшихъ

стви земельные надѣлы и занявшихся ростовщичествомъ" (Медвѣженскій уѣздъ, В. Е. Кардашъ). „Вообще купцы даютъ деньги подъ хлѣбъ, а богатые мужики подъ землю" (Медвѣженскій уѣздъ). „Ростовщики берутъ не заемныя письма, а арендныя расписки на землю, срокомъ на 12 лѣтъ, словесно же уговариваются, что ростовщикъ обязанъ возвратить расписку, если заемщикъ къ сроку уплатитъ долгъ (Благодаринскій уѣздъ, Г. К. Бондаренко"). „Закладываютъ свои земельные надѣлы зажиточнымъ крестьянамъ, а въ случаѣ неуплаты долга въ срокъ земля остается въ арендѣ по 3—4 рубля за десятину" (Ставропольскій уѣздъ, И. Александренко).

Иную картину даютъ намъ цифры о кредитованіи сельскаго населенія у мѣстныхъ торговцевъ. Если зажиточные сосѣди предпочитаютъ давать деньги въ долгъ съ условіемъ возврата деньгами же, то у мѣстныхъ торговцевъ почти одинаково часты случаи займа съ уплатой долгами и уплатой натурой. Немного менѣе половины сообщеній отмѣчаютъ займы съ условіемъ возврата деньгами, а немного болѣе половины—подъ продукты, подъ отработки, подъ залогъ земли; нѣкоторые изъ нихъ кромѣ того ставятъ въ условіе, чтобы должникъ забиралъ въ ихъ лавкахъ. Тяготеніе торговцевъ къ продуктамъ, отработкамъ и т. п. объясняется тѣмъ, что кругъ дѣятельности этихъ лицъ не замыкается только своей спеціальностью—лавочника, такъ какъ многіе изъ нихъ имѣютъ ссыпки, или занимаются сельскимъ хозяйствомъ; бываетъ, что торговля имѣетъ даже побочное значеніе. Поэтому вполнѣ понятно, что и условія уплаты долга торговцамъ довольно разнообразны. Въ общемъ замѣтна такая тенденція: торговцы-ссыпщики предпочитаютъ давать деньги въ долгъ подъ продукты; торговцы, занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ, подъ отработки; отработками—фурою не брезгуютъ и торговцы, занимающіеся исключительной лавочной торговлей.

У МѢСТНЫХЪ ТОРГОВЦЕВЪ ДЕНЬГИ ЗАНИМАЮТЪ:

УѢЗДЫ.	Общее число показаній (абс. числа).	Возвратить наличными деньгами.	Въ томъ числѣ показаній (въ %%), отмѣчающихъ, что деньги занимаютъ у мѣстныхъ торговцевъ. Подъ продукты сельскаго хозяйства.	Подъ отработки	Подъ залогъ земли	Съ условіемъ забирать въ ихъ лавкахъ товаръ.
Александровскій	18	37,7	36,1	13,1	3,3	9,8
Благодаринскій	43	27,5	57,2	12,5	—	2,5
Медвѣженскій	40	52,5	32,5	7,5	7,5	—
Святокрестовскій	40	41,9	48,8	9,3	—	—
Ставропольскій	61	66,6	22,2	5,6	5,6	—
По губерніи	202	42,1	41,1	10,3	3,5	—

Для этой категоріи заимодавцевъ отдача долга продуктами чрезвычайно выгодна. При пріемкѣ продуктовъ цѣны устанавливаются торговцами произвольно, иногда со скидкой противъ рыночной цѣны до 50%, при этомъ узаконенная скидка не менѣе одного фунта на пудъ зерна, одна кварта на ведро вина и т. д. Кромѣ того, надо принять во вниманіе, что торговцами практикуются: скидки на мѣшки, обвѣсы, походы и т. п. и тогда станетъ понятнымъ предпочтеніе торговцевъ давать деньги въ долгъ подъ продукты. Насколько тяжело крестьянамъ обходится такая уплата долга, видно изъ того, что крестьяне нерѣдко увозятъ продукты на рынокъ тайкомъ отъ торговцевъ, чтобы имѣть возможность продать зерно по рыночной цѣнѣ и такимъ образомъ удержать въ свою пользу отъ своего земледѣльческаго предпріятія.

Изучая по этой таблицѣ займы по каждому уѣзду, мы видимъ, что займы у мѣстныхъ торговцевъ подъ продукты больше всего развиты въ Благодаринскомъ и Святокрестовскомъ уѣздахъ, въ уѣздахъ же Ставропольскомъ и Медвѣженскомъ большинство сообщеній отмѣчаютъ займы при условіи возврата деньгами.

Изъ этого сопоставленія ясно, что зависимость земледѣльца отъ торговца—ссыпщика, значительно сильнѣе въ пунктахъ, удаленныхъ отъ крупныхъ ссыпокъ, какъ, напримѣръ, Ставрополь, Торговая, Бѣлая-Глина, Георгіевскъ и т. п., расположенныхъ по линіи желѣзной дороги, гдѣ цѣны на хлѣбъ всегда ближе къ нормальнымъ.

Мѣстные торговцы, въ числѣ коихъ немало своихъ же крестьянъ, имѣющихъ земельные надѣлы и ведущихъ хозяйство, интересуются получить долги также и отработками. Кромѣ работъ въ полѣ и на постройкахъ торговцамъ отрабатываютъ—„фурою“: доставляютъ изъ города или со станціи жел. дор. товары, перевозятъ хлѣбъ на мельницы, на ссыпки при желѣзнодорожныхъ станціяхъ и т. п. Отработки „фурою“, можно думать, особенно тяжелы для крестьянина, такъ какъ заемщику приходится работать въ такую пору, когда по пословицѣ „иной день годъ кормитъ“.

Отработки наиболѣе распространены въ уѣздахъ Александровскомъ, Благодаринскомъ и менѣе въ Ставропольскомъ.

Займы подъ залогъ земли, распространенные, какъ было сказано въ предъидущемъ изложеніи, въ уѣздахъ съ высокой цѣной на землю, наблюдаются и у мѣстныхъ торговцевъ въ этихъ же уѣздахъ—Медвѣженскомъ, Ставропольскомъ и Александровскомъ.

Отношеніе крестьянина къ торговцу часто не исчерпывается уплатой долга—продуктами, отработками или деньгами; торговецъ еще ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы его должникъ забиралъ товаръ изъ его лавки.

Изъ этого видно, что мѣстные торговцы—кулаки не всегда довольствуются полученіемъ отъ крестьянъ по удешевленной цѣнѣ продукта сельскаго хозяйства и труда, но стараются обезпечить кромѣ того свои лавки покладистыми покупателями.

Ссыпщики, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, деньги даютъ въ долгъ подъ продукты. Если и замѣчаются еще, кромѣ того, уплаты долга имъ деньгами и отработками, что эти, сравнительно рѣдкіе случаи, повидимому, относятся къ ссыпщикамъ—не профессіоналамъ, какъ напримѣръ, торговцамъ или занимающимся сельскимъ хозяй-

ствомъ, большинство же предпочитаетъ только продукты, что видно изъ слѣдующей таблицы:

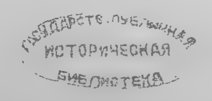
У ссыпщиковъ занимаютъ:

Уѣзды.	Общее число сообщен. (абсол. числа).	Въ томъ числѣ сообщ. (въ %%-хъ) о томъ, что деньги заним. у ссыпщик.			
		Подъ продукты сельск. хозяйства.	Подъ отработки.	Подъ залогъ земли.	Возвратить наличными.
Александровскій .	10	85,4	2,1	—	12,5
Благодаренскій .	41	71,5	9,5	—	19,0
Медвѣженскій .	27	75,0	4,2	4,2	16,6
Святокрестовскій .	15	71,1	7,9	—	21,0
Ставропольскій .	18	76,9	—	—	23,1
По губерніи .	111	77,1	4,9	0,7	17,3

Въ виду огромныхъ потерь, какія несетъ крестьянское населеніе отъ оплаты долговъ продуктами (дешевыя цѣны, всевозможныя скидки, обвѣсы и т. п.) можно смѣло сказать, что только крайняя нужда заставляетъ крестьянина брать деньги въ долгъ у ссыпщковъ.

Цифры приведенныя въ предыдущей таблицѣ, говорятъ сами за себя. Около $^3/_4$ показаній, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и болѣе (напримѣръ, въ Александровскомъ и Ставропольскомъ) отмѣчаютъ займы подъ продукты, и только въ трехъ уѣздахъ —Благодаренскомъ, Ставропольскомъ и Святокрестовскомъ около $^1/_5$ корреспондентовъ отмѣчаютъ условія возврата долга деньгами, въ остальныхъ же уѣздахъ процентъ такихъ показаній не поднимается выше 16%. Отработки ссыпщикамъ наблюдаются давольно часто въ уѣздахъ Благодаренскомъ и Святокрестовскомъ. Это можно объяснить тѣмъ, что въ этихъ уѣздахъ контингентъ ссыпщиковъ состоитъ изъ лицъ, занимающихся разнаго рода торговлей и хлѣбопашествомъ, а какъ мы видѣли, первымъ отрабатываютъ „фурою", вторымъ-же полевыми работами. Въ Медвѣженскомъ уѣздѣ, въ коемъ цѣна на землю наивысшая изъ всѣхъ уѣздовъ, наблюдается что ссыпщики даютъ деньги и подъ залогъ земли.

Изъ всѣхъ сельскихъ хищниковъ, ссыпщики наносятъ наибольшій ущербъ крестьянину. Если съ ростовщиками и торговцами ведется уже борьба, и кооперативы постепенно ихъ вытѣсняютъ, то ссыпщикъ пока еще неуязвимъ. Стоя близко къ крестьянину, ссыпщикъ знаетъ нужду каждаго изъ нихъ; урожай хлѣба онъ учитываетъ уже тогда, когда хлѣбъ еще на корню, и ссужая нуждающагося крестьянина дѣйствуетъ навѣрняка, зная, что ему будетъ что получить. Кромѣ того въ рукахъ ссыпщиковъ сосредоточены всѣ нити и тайны сбыта хлѣба и во многихъ случаяхъ только отъ нихъ крестьяне узнаютъ о цѣнахъ на хлѣбъ.



Немудрено, что крестьяне, высказывая свои соображенія, какимъ образомъ можно бы устроить дешевый и доступный кредитъ, указываютъ на устройство элеваторовъ и просятъ земство придти имъ на помощь.

Такъ корреспондентъ изъ Медвѣженскаго уѣзда пишетъ: „Я прошу земскую управу отъ лица всѣхъ нашихъ крестьянъ,—т. к. она стала для крестьянъ заступницей,—устроитъ, хотя по уѣздамъ, элеваторы, гдѣ бы крестьянинъ могъ ссыпать хлѣбъ и получать правильную цѣну. Хлѣбъ продавать некуда: куда крестьянинъ не повернется, всюду кулаки, и приходится продавать по дешевкѣ, а хлѣбъ проходитъ черезъ 3—4 рукъ и только тогда уже (по высокой цѣнѣ) продается за границу“. (Медвѣженскій уѣздъ, М. Кушинъ).

Весьма цѣнныя и характерныя показанія, обрисовывающія во весь ростъ съ одной стороны необходимость самыхъ займовъ, а съ другой—зависимость населенія отъ разныхъ его кредиторовъ,—дали корреспонденты о времени, когда крестьяне занимаютъ деньги въ долгъ.

Оказывается, что наибольшая нужда въ деревнѣ ощущается весной, во время усиленныхъ работъ въ полѣ, когда крестьянское хозяйство направляетъ всѣ свои силы, пускаетъ въ оборотъ всѣ свои средства. Въ виду того, что во многихъ случаяхъ расходъ по обработкѣ и уборкѣ ведутъ не за счетъ остатковъ отъ предыдущихъ лѣтъ, а за счетъ будущаго урожая, расходы на рабочія руки, на обсѣмененіе, на покупку скота, земледѣльческихъ орудій сплошь и рядомъ покрывается путемъ кратковременныхъ займовъ подъ урожай.

Полевыя же работы (уборка хлѣба, сѣнокосъ) побуждаютъ крестьянъ занимать деньги лѣтомъ и осенью; осенью, кромѣ того, малоземельная часть населенія занимаетъ деньги на аренду земли.

На зимнее время падаетъ наименьшее число показаній о займахъ.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

ВРЕМЯ ГОДА.	Всего сообщеній.		Въ томъ числѣ (въ %%-хъ) что деньги берутъ:		
	Въ абсолютн. числахъ.	Въ %%.	У зажиточн. сосѣдей.	У торговц. и скупщиковъ.	Въ учрежд. мелкаго кредита.
Весной . .	299	45,9	55,0	49,4	36,6
Лѣтомъ . .	124	19,0	15,8	25,3	14,5
Осенью . .	138	21,2	16,2	9,5	36,6
Зимой . .	91	13,9	13,0	15,8	15,3
Всего . .	652	100	100	100	100

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что весной отмѣчается особенно много случаевъ займовъ (около половины всего числа) у зажиточныхъ сосѣдей и мѣстныхъ торговцевъ; затѣмъ—немного болѣе $^1/_3$—въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Какъ велика зависимость населенія отъ разныхъ деревенскихъ благодѣтелей, ссужащихъ деньги въ долгъ, и насколько остро чувствуется нужда въ рабочую пору, можно видѣть изъ слѣдующей корреспонденціи: „Большое значеніе имѣетъ современная поддержка трудолюбиваго крестьянина ссудой деньгами съ законными процентами, или же земледѣльчесими орудіями, лѣсомъ и др. строительными матеріалами. Мнѣ самому приходилось занимать у кулаковъ 100 руб. и выдавать вексель на 200 руб. и платить 5 руб. въ мѣсяцъ процентовъ со 100 руб., а если въ срокъ не уплатилъ, то поймался на удочку. Съ открытіемъ кредитныхъ товариществъ это кажется уже искореняется“—заканчиваетъ корреспондентъ. (Святокрестовскій уѣздъ, Д. Барановъ).

Въ лѣтнее время больше всего занимаютъ у торговцевъ и ссыпщиковъ (на уборку хлѣба), а осенью—въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Займы зимой менѣе всего наблюдаются у зажиточныхъ сосѣдей.

Здѣсь, между прочимъ, интересно отмѣтить совпаденіе числа показаній о займахъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита весной и осенью съ одной стороны по 36,6% показаній, и лѣтомъ и зимой съ другой 14,5% и 15,3% показаній. Это совпаденіе чиселъ, повидимому, указываетъ на то, что капитальный долгъ по векселямъ, валюта, погашается кредиторами чрезвычайно рѣдко: уплачиваются только проценты, а на „столбъ“, какъ называютъ крестьяне валюту векселя, никогда не хватаетъ свободныхъ средствъ. Отсюда и получается переписываніе векселей, вслѣдствіе недостатка оборотныхъ средствъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Въ слѣдующей таблицѣ разсмотримъ, на какія нужды и въ какомъ размѣрѣ занимаютъ деньги сельское населеніе у каждой категоріи кредиторовъ въ отдѣльности.

На какія нужды занимаютъ.	Всего показаній.		Распредѣленіе числа показаній по предметамъ займовъ въ процент. по группамъ кредитор.		
	Въ абсолютн. числахъ.	Въ %	У зажиточн. сосѣдей.	У мѣстныхъ торговцевъ и ссыпщик.	Въ учрежд. мелкаго кредита
I.					
На аредну земли	149	15,7	16,5	13,6	13,9
„ покупку скота	159	16,7	18,1	14,4	5,6
„ „ земли	78	8,2	8,3	8,0	11,1
„ „ сѣмянъ	45	4,7	5,1	4,3	—
„ „ земледѣльческихъ орудій и т. п.	143	15,0	14,4	15,3	25,0
На посѣвъ и уборку хлѣба	143	15,0	11,0	23,5	36,1
На постройки и ремонтъ	31	3,3	3,7	2,1	2,8
На производственныя нужды	748	78,6	77,1	81,2	94,5
II.					
На продовольст. и кормъ	48	5,0	5,5	3,8	2,8
„ одежду, обувь и т. п.	23	2,4	1,9	4,3	—

На какія нужды занимаютъ.	Всего показаній.		Распредѣленіе числа показаній по предметамъ займовъ—въ процент. по группамъ кредитор.		
	Въ абсолютн. числахъ.	Въ %%	У зажиточн. сосѣдей	У мѣстныхъ торговцевъ и ссыпщик.	Въ учрежд. мелкаго кредита.
На уплату долговъ	14	1,4	1,9	—	2,7
„ „ повинностей	7	1,0	0,7	0,9	—
„ мелкіе хозяйственные расходы . .	53	5,5	6,1	4,7	—
Итого на хронич. нужды	145	15,3	16,1	13,7	—
На экстро-ординарн. нужды (свадьбы, похороны и т. п.) .	58	6.1	6.8	5,1	—
Всего .	951	100	100	100	100

По даннымъ этой таблицы можно до нѣкоторой степени установить вызываются ли займы хозяйственными надобностями,—и тогда они имѣютъ чрезвычайно важное значеніе не только для даннаго хозяйства, но и вообще для развитія производительныхъ силъ земледѣльческаго населенія губерніи, или же займы вызваны нуждами не хозяйственными, а изъ побужденій иныхъ, напримѣръ, неумѣніемъ жить по своимъ средствамъ, щегольствомъ, пристрастіемъ къ „зелью“ и т. п.

Изъ приведенныхъ цифръ первой группы займовъ видно, что у земледѣльческаго населенія нашей губерніи преобладаетъ производственный кредитъ. Около $^4/_5$ корреспондентскихъ отвѣтовъ отмѣчаютъ займы почти въ одинаковой пропорціи на такія хозяйственныя нужды, какъ аренда земли, покупка скота, земледѣльческихъ орудій, посѣвъ и уборка хлѣба и (въ меньшемъ размѣрѣ) покупка земли, сѣмянъ, постройки и ремонтъ.

По второй группѣ незначительное число сообщеній (около $^1/_5$) отмѣчаетъ займы на нужды потребительнаго характера на продовольствіе и кормъ, на одежду и обувь, кромѣ того еще выдѣляется группа расходовъ экстроординарныхъ—на свадьбы, похороны и т. п.

Такое назначеніе займовъ, когда каждая почти копейка идетъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, способствующихъ поднятію производительной силы крестьянскаго хозяйства въ губерніи, какъ нельзя лучше доказываютъ настоятельную необходимость организаціи въ губерніи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и на демократическихъ началахъ мелкаго кооперативнаго кредита, воспринимаемаго населеніемъ съ большой охотой и надеждою на освобожденіе его отъ ига ростовщиковъ.

Чѣмъ шире будетъ сѣть кооперативныхъ учрежденій, тѣмъ меньше будетъ оставленныхъ за флагомъ коопераціи тружениковъ деревни, наиболѣе нуждающихся, для которыхъ, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, нѣкоторыя существующія кредитныя учрежденія еще недоступны.

Изучая займы, поступающія на оборотныя средства (по 1 группѣ) первымъ долгомъ обращаютъ на себя вниманіе показанія о займахъ на аренду и покупку земли. Прежде чѣмъ перейти къ сужденію объ этого рода займахъ, мы должны сдѣлать оговорку. „Купить“ землю по терминологіи крестьянъ нашей губерніи часто означаетъ не пріобрѣтеніе земли въ собственность, а *аренду* ея. Несомнѣнно, что спутываніемъ этихъ понятій при отвѣтахъ, грѣшатъ и наши корреспонденты. И такъ какъ возможность купить землю въ собственность вобще удѣлъ немногихъ богатѣевъ, то вполнѣ допустимо, что въ дѣйствительности случаевъ займа на покупку земли, на самомъ дѣлѣ, менѣе, а количество займовъ на аренду земли—нѣсколько больше, чѣмъ отмѣчено корреспондентами.

Такимъ образомъ, судя по числу отвѣтовъ и отдѣльнымъ поясненіямъ корреспондентовъ, займы на аренду земли въ нашей губерніи доминируютъ надъ всѣми остальными. На эту надобность займы весьма развиты у сосѣдей, у торговцевъ и ссыпщиковъ, но болѣе всего—въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Займы на покупку земли, незначительные вообще въ губерніи, наблюдаются, также, болѣе въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Затѣмъ, послѣ аренды земли и покупки ея, на первомъ мѣстѣ стоятъ займы на покупку скота и на посѣвъ и уборку хлѣба.

Въ первомъ случаѣ деньги занимаютъ, главнымъ образомъ, у зажиточныхъ сосѣдей и торговцевъ и немного—въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; а во второмъ, наоборотъ, больше всего въ кредитныхъ учрежденіяхъ, у мѣстныхъ торговцевъ, у ссыпщиковъ и весьма немного—у сосѣдей.

Займы на покупку земледѣльческихъ орудій, повидимому, также довольно сильно распространены въ губерніи, при чемъ на эту нужду занимаютъ болѣе всего въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Сѣменная нужда въ губерніи чувствуется не остро и займы на нее удовлетворяются частными лицами, главнымъ образомъ—сосѣдями.

Меньше всего крестьяне занимаютъ на постройки и ремонтъ. Но изъ этого не слѣдуетъ, что населеніе, въ этомъ случаѣ, обходится своими средствами, наоборотъ, здѣсь то именно и чувствуется большая задолжность крестьянъ, но не деньгами, а строительными матеріалами.

Въ займахъ по второй группѣ (на хроническія нужды), наибольшее число показаній падаетъ на свадьбы, похороны и т. п.; замѣтны также займы на хозяйственные расходы и на продовольствіе (и кормъ); въ послѣднемъ случаѣ, насколько можно судить по довольно частымъ указаніямъ корреспондентовъ, фигурируютъ займы, производимые осенью для покупки припасовъ на зиму, главнымъ образомъ, овощей.

Въ показаніяхъ о займахъ на уплату долговъ довольно часто встрѣчаются случаи, когда крестьяне занимаютъ деньги, чтобы „перекрыться“ т. е. уплатить по срочнымъ обязательствамъ.

Займы на одежду и обувь больше распространены у торговцевъ, но есть основаніе предположить, что во многихъ случаяхъ занимаютъ товарами, но корреспонденты регистрируютъ эти займы какъ денежные, ввиду того, что крестьяне и за долги товарами

выдаютъ векселя. Въ общемъ займы денегъ на наряды распространены, повидимому, мало, хотя и встрѣчаются показаніе о желаніи молодежи щеголять въ атласныхъ и шелковыхъ рубахахъ, лакированныхъ сапогахъ и т. п.

Займы у всѣхъ категорій кредиторовъ на производительныя нужды населенія по уѣздамъ распредѣляются такъ:

УѢЗДЫ.	Число сообщен. (абсол. числа)	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %%-хъ) что деньги: На аренду земли.	На покупку земли.	На покупку скота.	На покупку сѣмянъ.	На покупку земл. орудій.	На посѣвъ и убор. хлѣба.	На постр. и ремонтъ.
Александровскій	162	9,3	15,4	21,0	4,3	17,9	24,7	7,4
Благодаренскій	165	21,8	12,7	21,2	4,8	20,0	17,0	2,5
Медвѣженскій	125	29,6	2,4	27,2	4,0	19,2	13,6	4,0
Святокрестовскій	159	24,5	9,4	15,1	11,5	22,0	16,9	0,6
Ставропольскій	132	16,7	10,6	24,2	5,3	16,7	19,7	6,8
По губерніи	743	20,0	10,5	21,4	6,1	19,2	18,6	4,2

Въ Александровскомъ уѣздѣ, по сравненію его съ другими уѣздами, больше всего занимаютъ на посѣвъ, уборку хлѣба и на покупку земли.

Въ Благодаренскомъ, Медвѣженскомъ и Святокрестовскомъ уѣздахъ сильно развиты займы на аренду земли, на покупку скота и земледѣльческихъ орудій. Большое число займовъ на аренду земли можно объяснить, повидимому, близостью территорій этихъ уѣздовъ къ землямъ инородческимъ, которыя населеніе арендуетъ для пастьбы скота и отчасти для посѣва.

Въ Ставропольскомъ уѣздѣ больше всего занимаютъ на покупку скота.

Въ общемъ по губерніи крестьянское населеніе занимаетъ деньги, главнымъ образомъ: на аренду земли, на покупку скота и земледѣльческихъ орудій, на посѣвъ и уборку хлѣба; меньше всего развиты займы на покупку сѣмянъ, на постройки и ремонтъ.

Въ заключеніе этой главы мы приведемъ таблички, изъ которыхъ видно, въ какой пропорціи распредѣляются займы по губерніи между зажиточными сосѣдями и мѣстными торговцами и ссыпщиками — въ тѣхъ случаяхъ, когда населеніе занимаетъ деньги на нужды производственнаго характера.

Въ тѣхъ случаяхъ когда занимаютъ:	Изъ общаго числа показаній по группѣ приходится на займы (%%): У зажиточ. сосѣдей.	У торговц. и ссыпщик.
На аренду и покупку земли	73,6	26,4
На покупку скота	77,8	22,6
На покупку сѣмянъ	77,8	22,2
На пок. земл. оруд., маш. и т. п.	68,5	31,5
На посѣвъ и уборку	52,2	47,8
На постройку и ремонтъ	80,7	19,3

Какъ видно изъ этой таблички, зажиточные сосѣди въ кредитованіи населенія имѣютъ первенствующее значеніе: подавляющее число сообщеній отмѣчаетъ займы у этой категоріи кредиторовъ на всѣ нужды и только на посѣвъ и уборку хлѣба займы дѣлятся почти поровну между той и другой группой кредиторовъ.

Такое же значеніе въ кредитованіи населенія имѣютъ зажиточные сосѣди и въ тѣхъ случаяхъ когда ссужаютъ деньги на нужды потребительнаго характера, хроническія и экстроординарныя, что видно изъ слѣдующей таблички.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда занимаютъ.	Изъ общаго числа сообщ. по группѣ приходится на займы	
	У зажиточ. сосѣдей	У мѣстн. торговц. и ссыпщик.
На продовольстіе и кормъ	76,6	23,4
На одежду, обувь и т. п.	56,6	43,5
На уплату долг. и повинностей	85,0	15,0
На мелк. хозяйств. расходы	79,2	20,8
На свадьбы	79,3	20,7

Посмотримъ теперь, на какіе сроки занимаютъ крестьяне деньги у частныхъ лицъ и въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

На сроки.	Число сообщеній.		Распредѣл. общаго чис. сообщ. (въ %) въ каждой группѣ кредитор. по срок.			
	Въ абсолют. числахъ.	Въ %.	У зажиточн. сосѣдей.	У мѣстныхъ торговцевъ и ссыпщиковъ.	У городск. торговцевъ и ссыпщиковъ.	Въ учрежд. мелкаго кредита.
Отъ 1 до 2 мѣс.	21	5,2	5,2	3,6	7,7	1,3
„ 2 „ 4 „	38	9,4	6,4	15,4	3,8	2,6
„ 4 „ 6 „	40	9,9	7,7	13,9	11,5	0,7
„ 6 „ 8 „	153	37,6	36,8	38,6	30,8	26,5
„ 8 „ 10 „	21	5,2	5,6	5,8	7,7	8,0
„ 10 „ 12 „	134	32,7	38,3	22,7	38,5	60,9
По губерніи	407	100	100	100	100	100

Какъ видно изъ этой таблицы, сроки займовъ чрезвычайно разнообразны: самыми распространенными займами у всѣхъ кредиторовъ надо признать займы отъ 6 до 8 мѣсяцевъ и отъ 10 до 12 мѣсяцевъ, причемъ на послѣдній срокъ больше всего занимаютъ у зажиточныхъ сосѣдей и городскихъ торговцевъ и ссыпщиковъ, мѣстные же

торговцы и ссыпщики на большіе сроки давать деньги въ долгъ, повидимому, избѣгаютъ.

Длительные займы у городскихъ торговцевъ и ссыпщиковъ объясняются отчасти тѣмъ, что у этихъ кредиторовъ, судя по нѣкоторымъ отвѣтамъ корреспондентовъ, занимаютъ наиболѣе зажиточные крестьяне, имѣющіе дѣла съ городскими рынками.

Въ учрежденіяхъ мелкаго кредита подавляющее число показаній падаетъ на долгосрочные займы—отъ 10 до 12 мѣсяцевъ, но и займы на 6—8 мѣсяцевъ также значительно развиты.

На вопросъ о размѣрѣ взимаемаго процента при условіи возврата долга наличными деньгами и при условіи возврата продуктами и отработками корреспонденты всѣхъ уѣздовъ дали около тысячи показаній.

Въ этой массѣ показаній по первой категоріи займовъ (сколько берутъ $^0/_0{}^0/_0$ сосѣди и торговцы при условіи возврата наличными деньгами) процентъ отъ 5 до 10 коп. въ годъ едва замѣтенъ. Сельскіе банкиры не довольствуются и ростовщическими процентами, по крайней мѣрѣ больше половины корреспондентовъ отмѣчаютъ процентъ свыше 12, а часть ихъ указываетъ на процентъ свыше 50.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

При возвратѣ долга наличными деньгами берутъ $^0/_0{}^0/_0$.

Размѣръ взимаемаго процента.	Число сообщеній.		Распредѣленіе числа показаній (въ процент.) въ какой группѣ кредиторовъ по размѣру процент.			
	Въ абсол. числахъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$.	Зажиточные сосѣди.		Торговцы и ссыпщики.	
Отъ 5 до 9⁰/₀ гов.	23	3,7	3,8		3,3	
„ 10 „ „ „	92	14,9	16,3	46,7	11,5	46,5
„ 12 „ „ „	174	28,1	26,6		31,7	
„ 13 „ „ „	4	0,6	0,7		0,5	
„ 15 „ „ „	79	12,8	12,1		14,2	
„ 20 „ „ „	107	17,3	16,8	50,1	18,6	51,4
„ 25 „ „ „	48	7,7	8,3		6,6	
„ 30 „ „ „	18	2,9	3,2		2,2	
Отъ 35 до 50 „	56	9,1	9,0		9,3	
Свыше 50 .	18	2,9	3,2		2,1	
Всего .	619	100		100		100

И зажиточные сосѣди и торговцы очевидно обладаютъ одинаковыми аппетитами по части выжиманія соковъ изъ своего ближняго почти. Какъ тѣ такъ и другіе берутъ сколько заблагоразсудится. На ряду съ процентами „божескими“, анкета отмѣчаетъ и самые драконовскіе. Лѣстница процентовъ неуклонно идетъ къ верху и гдѣ кончаются ея ступени, извѣстно одному Богу.

Какъ видно изъ таблицы, излюбленные проценты всѣхъ сельскихъ капиталистовъ, ссужающихъ населеніе деньгами въ долгъ, являются 12 и 20⁰/₀ годовыхъ и, кромѣ того промежуточные между ними 10 и 15⁰/₀ годовыхъ причемъ изъ высокихъ 12,

15 и 20% чаще всего даютъ въ долгъ торговцы и ссыпщики; у зажиточныхъ же сосѣдей наблюдается нѣкоторая тенденція къ крайностямъ: такъ, у этой категоріи кредиторовъ наблюдается больше, чѣмъ у торговцевъ, займовъ изъ 10% годв., и даже ниже, но займы съ наиболѣе высокими процентами—25, 30 и выше 50%—корреспондентами отмѣчаются въ большомъ числѣ случаевъ у нихъ же.

Такое „сосѣдское“ отношеніе къ нуждамъ своего же брата крестьянина подтверждается и отдѣльными показаніями. Такъ, корреспондентъ Ставропольскаго уѣзда г. Махоньковъ сообщаетъ: „частнымъ лицамъ платятъ непомѣрно высокіе проценты особенно нѣкоторымъ изъ крестьянъ „сосѣдей“. Или: „за 100 руб. выдалъ вексель на 200 руб., и, кромѣ того, платилъ въ мѣсяцъ на 100 руб. 5 руб. процентовъ“ (Святокрестовскій уѣздъ, Д. Барановъ).

Приведенныя данныя, хотя и ярко нарисовали картину выжиманія соковъ изъ населенія, все же не могли отразить всѣхъ отрицательныхъ сторонъ частнаго кредита. Не укладывается въ рамки цифръ, а только чувствуется, то рабское положеніе, въ которомъ находится заемщикъ у своихъ благодѣтелей.

Наиболѣе тяжелыми условіями обусловливаются займы по 2-й категоріи займовъ—подъ продукты и подъ отработки. По этой категоріи займовъ размѣръ процента получается еще выше: если при уплатѣ наличными деньгами все же около половины показаній по губерніи падаетъ на займы изъ 12% годов. и ниже, то подъ продукты и отработки займы съ % до 12 годов. равняются всего около 1/4 займовъ, а на 3/4 займовъ падаетъ проценты свыше 12 до 50 и даже выше 50% годовыхъ.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Размѣръ процента.	Общее чис. сообщеній.		Сообщенія по высотѣ процент. по отдѣльн. группамъ кредиторовъ распредѣляются такъ:	
	Абсолют. числа.	Въ %%.	Зажиточные сосѣди.	Торговцы и ссыпщики.
До 12% годов.	92	24,5	29,4	18,0
„ 15 „ „	35	9,3	7,5	11,8
„ 20 „ „	43	11,5	15,9	5,6
„ 25 „ „	38	10,1	11,2	8,7
„ 30 „ „	34	9,1	7,0	11,8
Отъ 35 до 50% г.	69	18,4	16,8	20,5
Свыше 50% годов.	64	17,1	12,2	23,6
Всего	375	100	100	100

Около половины сообщеній о займахъ подъ продукты и отработки, съ уплатою наиболѣе высокихъ процентовъ—отъ 35 до 50 и выше 50,—падаетъ на займы у мѣстныхъ торговцевъ и ссыпщиковъ, у зажиточныхъ же сосѣдей займы этого рода болѣе распространены изъ 12, 20 и 25% годовыхъ.

Повидимому, оцѣнка продуктовъ и отработковъ сосѣдями, когда ими оплачиваются займы, производится, въ общемъ, болѣе добросовѣстно, ближе къ нормальной ихъ стоимости, нежели торговцами и ссыпщиками; но въ нѣкоторыхъ, и далеко не единичныхъ, случаяхъ размѣръ процента при уплатѣ долга продуктами и отработками, тѣмъ и другимъ кредиторамъ, такъ великъ, что выраженный цифрами, вызвалъ бы со стороны интересующихся не только удивленіе, но пожалуй и недовѣріе; между тѣмъ, кажется, нѣтъ такихъ нелѣпо-чудовищныхъ условій, которыя удовлетворяли-бы аппетиты деревенскихъ кулаковъ, и которыя не принялъ бы крестьянинъ—заемщикъ, когда нужда подступила съ ножемъ къ горлу и нѣтъ иного выхода, кромѣ займа.

Вотъ образцы нѣкоторыхъ условій:

а) подъ отработки

„По большей части занимаютъ такъ: за 100 руб. на одинъ годъ долженъ посѣять на своей землѣ, скосить и смолотить и 100 рублей возвратить". (Медвѣженскій уѣздъ С. В. Тарасенко). „Посѣять на своей землѣ своими сѣменами съ уборкою" (Медвѣженскій уѣздъ Г. Акуловъ). „За 50 руб. за 7 мѣсяцевъ обязанъ засѣять десятину озимой пшеницы или 12,36°/₀ деньгами". (Ставропольскій уѣздъ).

б) подъ продукты:

„Занимаютъ у купцовъ отъ 3-хъ до 5 руб. за 10 пудовъ хлѣба. Вообще купцы даютъ подъ хлѣбъ, а богатые мужики подъ землю" (с. Медвѣжье, А. П. Берловъ).

„Занимаютъ за 20°/₀ годовыхъ и платятъ виномъ, т. е. съ условіемъ за ведро считать 50—60 коп и 1 кварту набавлять" (Святокрестовскій уѣздъ у., П. Ребровъ).

„Занимаютъ у ссыпщиковъ подъ хлѣбъ, разцѣниваемый по дешевой цѣнѣ—на 20—15 к. на пудъ дешевле". (Ставропольскій уѣздъ, Г. П. Крицынъ).

Но высокій процентъ и тяжелыя условія при отдачѣ долга продуктами и отработками, еще не избавляютъ заемщика отъ обезпеченія займа какимъ либо залогомъ.

Наиболѣе желательнымъ залогомъ въ губерніи для сельскихъ банкировъ являются, очевидно, земельные надѣлы; но, кромѣ надѣловъ, деревенскіе кулаки не брезгуютъ брать въ залогъ и другое недвижимое имущество, земледѣльческіе орудія, скотъ, посѣвы и т. п. вплоть до одежды и инструментовъ включительно.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе залоговъ.	Общее число сообщеній.		Распредѣленіе числа сообщеній (въ проц.) въ каждой группѣ кредиторовъ по предметамъ обезпеченія.		
	Въ абсолютныхъ числ.	Въ °/₀°/₀.	У зажиточныхъ сосѣдей.	У мѣстн. торговц. и ссыпщик.	У городск. торговцевъ и ссыпщик.
Подъ залогъ:					
а) Земельныхъ надѣловъ	123	74,5	74,1	75,6	75,0
б) Прочихъ недвижим. имуществъ	21	12,7	12,6	11,1	25,0
в) Земледѣльческихъ орудій	6	3,6	4,5	2,2	—
г) Сельско-хозяйст. продуктовъ	6	3,6	3,6	4,5	—
д) Одежды и обуви	5	3,2	3,6	2,2	—
е) Скота	2	1,2	0,8	2,2	—
ж) Посѣвовъ	2	1,2	0,8	2,2	—
Всего	165	100	100	100	100

Первый рядъ цифръ краснорѣчиво говоритъ, что земля привлекаетъ всеобщее вниманіе, какъ деревенскихъ капиталистовъ, такъ равно и городскихъ: зажиточные крестьяне, мѣстные и городскіе торговцы, ссыщики,—словомъ всѣ, дающіе деньги въ ростъ, въ одинаковой мѣрѣ заинтересованы землей и всемѣрно стараются прибрать ее въ свои руки.

Одни не скупятся на деньги, ссужая ихъ подъ залогъ земли, другіе даютъ деньги въ долгъ при условіи взять землю въ долгосрочную аренду; но какъ тѣ, такъ и другіе, стараются заполучить землю, что бы уже не выпустить ее изъ своихъ рукъ; они превосходно знаютъ, что крестьянину рѣдко удается выбраться изъ долга, и земля, рано или поздно, перейдетъ отъ ея „оратая“ въ ихъ цѣпкія руки.

Вотъ нѣсколько корреспонденцій, иллюстрирующихъ сказанное.

„Во время нужды никто не даетъ въ долгъ, а заложи надѣльную землю, тогда и получай“ (Благодаринскій уѣздъ, Ф. М. Грековъ). „Главный залогъ—земля подъ заложовыя расписки: за 100 руб.—2—3 надѣла“ (Медвѣженскій уѣздъ, Г. С. Емельяновъ). „Если не продаст надѣлъ на вѣчность, то закладываетъ мѣстному торговцу отъ 6 до 12 лѣтъ за 20—30 руб. въ годъ. Выдаютъ вексель и—плюсъ условіе на аренду земли“ (Медвѣженскій уѣздъ, І. И. Тижанинъ). „Земля переходитъ (послѣ переуплаты въ срокъ долга) въ аренду, иногда на много лѣтъ, по 3—4 рубля за десятину“. (с. Русское И. Александровъ).

На ряду съ залогами земельныхъ надѣловъ довольно распространены у всѣхъ кредиторовъ и займы подъ залогъ неземельнаго недвижимаго имущества: построекъ, садовъ и т. п. Земледѣльческія орудія принимаютъ въ залогъ, можно думать, больше сосѣди, а сельско-хозяйственные продукты, скотъ и посѣвы—торговцы и ссыщики.

По уѣздамъ залоги распредѣляются такимъ образомъ.

Деньги даютъ подъ залогъ:

Уѣзды.	Число сообщеній (абсолютн. числ.)	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %%-хъ) что деньгами даютъ подъ залогъ.						
		Земельныхъ надѣловъ.	Недвижим. имущества.	Сельскохоз. продуктовъ.	Землед. оруд. и мерт. инв.	Скота.	Посѣвовъ.	Одежды и и обуви.
Александровскій	41	75,6	12,2	2,4	4,9	—	—	4,9
Благодаринскій	37	78,3	16,3	2,7	2,7	—	—	—
Медвѣженскій	37	89,2	2,7	2,7	2,7	—	—	2,7
Святокрестовскій	22	45,4	27,4	9,1	4,5	9,1	—	4,5
Ставропольскій	20	70,0	5,0	5,0	5,0	—	10,0	5,0

Во всѣхъ уѣздахъ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ деньги даютъ подъ залогъ земельныхъ надѣловъ, при чемъ въ уѣздахъ съ высокой продажной цѣной на землю, какъ, напримѣръ, въ Медвѣженскомъ такіе залоги развиты повидимому сильнѣе. Въ Святокрестовскомъ уѣздѣ, въ которомъ цѣна на землю ниже всѣхъ уѣздовъ, и залоги земли развиты менѣе, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ, но зато наблюдается много залоговъ недвижимымъ имуществомъ продуктами, земледѣльческими орудіями и скотомъ. Въ Ставропольскомъ уѣздѣ, кромѣ всего, наблюдается залоги посѣвами.

Съ формальной стороны займы обусловливаются различно, но обезпеченіе долга векселями въ губерніи преобладаетъ, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Чѣмъ обезпечиваются займы.

При займахъ:	Число сообщеній (бсолютн. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %%), что деньги занимаютъ:				
		Подъ векселя.	Подъ расписки.	На слово.	За поручительствомъ.	Подъ арендныя распис. на надѣльн. землю.
У зажиточныхъ сосѣдей . .	4-8	62,1	24,8	9,2	1,0	2,9
У мѣстныхъ торговцевъ и ссыпщиковъ . . .	270	62,2	27,8	6,7	1,5	1,8
У городскихъ торговцевъ и ссыпщиковъ . . .	44	63,6	27,3	6,8	2.3	—
По губерніи . .	802	62,3	25,9	8,2	1,3	2,3

У каждой категоріи кредиторовъ около $1/3$ сообщеній отмѣчаютъ займы подъ вексель и болѣе $1/4$—подъ расписки. Обычай вѣрить на слово также еще не вывелся. Кромѣ того зажиточные сосѣди, мѣстные и городскіе торговцы и ссыпщики даютъ деньги за поручительствомъ, и первыя двѣ категоріи кредиторовъ—подъ арендныя расписки на надѣльныя земли.

Въ заключеніе приведемъ мнѣнія корреспондентовъ, высказанныя по вопросу, какимъ образомъ можно бы было устроить для населенія дешевый и доступный кредитъ.

Подавляющее большинство корреспондентовъ высказывалось за открытіе кооперативныхъ учрежденій или же за расширеніе функцій дѣятельности уже существующихъ. Отвѣты корреспондентовъ распредѣляются такъ: за устройство кредитныхъ товариществъ, высказалось (изъ 500 корреспондентовъ) болѣе $1/3$, за ссудо-сберегательныя кассы—около $1/10$; болѣе $1/4$—за выдачу этими учрежденіями ссудъ подъ залогъ продуктовъ сельскаго хозяйства и земельныхъ надѣловъ.

Много возлагается надеждъ на земство. Одни корреспонденты поддержку эту видятъ въ снабженіи земствомъ уже существующихъ кредитныхъ учрежденій деньгами, другіе—въ организаціи самостоятельныхъ „земскихъ кассъ“ мелкаго кредита съ кредитомъ долгосрочнымъ отъ 3 до 5 лѣтъ и болѣе. Попутно просятъ земство устроить зернохранилища и т. п.

Какъ на ближайшій способъ осуществленія денежной помощи населенію, указываютъ на необходимость увеличенія оборотныхъ средствъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Много раздается жалобъ на высокій процентъ, взимаемый учрежденіями мелкаго кредита, на порядокъ удержанія процентовъ впередъ, при выдачѣ ссудъ и на несвоевременность выдачъ ссудъ (изъ сельскихъ банковъ) спустя 3—4 мѣсяца послѣ подачи заявленія.

Все же изъ многочисленныхъ отвѣтовъ корреспондентовъ смѣло можно вывести заключеніе, что въ крестьянской массѣ кооперативныя учрежденія заняли почетное и прочное мѣсто и развитіе кооперативовъ шло бы гигантскими шагами, если бы, какъ и въ другихъ случаяхъ жизни, находилось побольше людей, могущихъ подняться выше своихъ узко-меркантильныхъ интересовъ и желавшихъ послужить дѣлу во имя идеи. На недостатокъ идейной интеллигенціи раздается изъ деревни много жалобъ, и часто неуспѣхъ кооперативныхъ учрежденій приписывается неумѣлости, нежеланію руководителей подойти къ населенію, понять его нужды и внушить къ себѣ довѣріе.

Сравнительно слабое развитіе кооперацiи приписываютъ некультурности населенія, неграмотности его.

Приводимъ наиболѣе характерныя отвѣты корреспондентовъ, по мнѣнію которыхъ дѣлу помощи въ кредитѣ помочь можетъ только кооперація.

1) *О кредитныхъ товариществахъ.*

„Считаю не только я лично, но и всѣ наши крестьяне, что для удовлетворенія денежныхъ потребностей является первою необходимостью открыть въ селѣ *кредитное товарищество* или банкъ взаимнаго кредита“ (сел. Архангельское, Святокрестовскаго уѣзда, Ф. Климовъ).

„Для крестьянъ самый доступный кредитъ—это кредитное товарищество. Каждому вступившему въ товарищество члену, при хорошихъ порядкахъ, выдается ссуда (безъ всякихъ могарычей, какъ это бываетъ при займѣ у мѣстныхъ жителей). Для достиженія доступнаго кредита нужно увеличить капиталъ въ кредитныхъ товариществахъ и уменьшить % (с. Спицевское, Е. Чернобривкинъ).

„Желательно было бы устроить кредитное товарищество на самыхъ широкихъ началахъ, которое выручало бы крестьянъ во всякую трудную минуту. Необходимо имѣть при кредитномъ товариществѣ склады сельско-хозяйственныхъ орудій, потребительскія лавки. Особенно важно, что бы оно выдавало ссуду подъ залогъ сельско-хозяйственыхъ продуктовъ“ (с. Константиновское. учит. П. В. Ляликовъ).

„Широкая организація кредитныхъ товариществъ, спабжающихъ своихъ членовъ (а членами должны быть всѣ жители данной мѣстности) не только деньгами, но и всѣмъ необходимымъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ (сел. Благодатное, А. И. Рудневъ).

„Слѣдуетъ крестьянамъ соединиться и устроитъ для сбыта продуктовъ кредитное товарищество и избавиться отъ скупщиковъ. Устроитъ залоговыя операціи хлѣбомъ съ выдачею ссудъ. Устроитъ продажу земледѣльческихъ орудій по удешевленнымъ цѣнамъ" (с. Жуковское, Т. И. Рѣзниковъ).

„Иначе нельзя какъ только черезъ кредитное товарищество" (Святокрестовскій уѣздъ, В. И. Крамаровъ).

„Доступный кредитъ могутъ дать кредитныя товарищества и ссудо-сберегательныя кассы; только эти учрежденія часто лишены возможности, за недостаткомъ денегъ, помогать крестьянину, въ особенности осенью, когда крестьяне чаще всего нуждаются въ кредитѣ и, не получая его, сбываютъ хлѣбные продукты по ничтожнымъ цѣнамъ. Нужно выдавать ссуды подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ" (Благодаренскій уѣздъ, М. Е. Левченко).

„Самый доступный кредитъ существуетъ въ кредитныхъ товариществахъ (доступнѣе его не можетъ быть), но въ виду ограниченности средствъ, послѣдніе не удовлетворяютъ требованій населенія; поэтому я считаю необходимымъ, что земство наше позаботилось объ усиленіи средствъ названныхъ учрежденій и усилило бы ихъ настолько, чтобы населеніе было удовлетворено". Въ связи съ усиленіемъ средствъ представится возможность удешевить кредитъ (понизивъ % по ссудамъ) такъ чтобы кредитъ кромѣ доступности былъ и дешевый. (с. Петровское, Г. А. Андреенко).

2) О ссудо-сберегательныхъ кассахъ.

„Общественныя ссудо-сберегательныя кассы, типъ до настоящего времени болѣе всего подходящій подъ учрежденіе, способное своевременно и въ должномъ направленіи снабдить нуждающихся кредитомъ, но желательно увеличить основной капиталъ до 25000 руб. съ предоставленіемъ кредита до 500 р. надежнымъ заемщикамъ, а на расширеніе хозяйства, предоставить кредитъ до 1000 р." (с. Воздвиженское, Л. В. Н.).

„Исходъ одинъ: снабдить ссудо-сберегательныя кассы деньгами, что поведетъ къ уменьшенію взаимнаго % (Александровскій уѣздъ, Д. М. Михайлусъ).

„Ссудо-сберегательныя кассы существуютъ уже пятый годъ и даютъ великую пользу" (Святокрестовскій уѣздъ, С. Н. Волченко).

„Открыть при ссудо-сберегательныхъ кассахъ посредническія операціи" (Благодаренскій уѣздъ, М. Сучекъ).

„Ссудо-сберегательныя кассы съ выдачею ссудъ подъ залогъ продуктовъ, но съ обязательствомъ погашенія ссудъ въ срокъ, т. к. при пересрочкахъ крестьяне слишкомъ втягиваются въ долги, не считая себя обязанными погашать таковыя въ срокъ" (Благодаренскій уѣздъ, В. Л. Лелековъ).

„Устройство кредитнаго кооперативнаго учрежденія, т. к. одна ссудо-сберегательная касса не въ силахъ удовлетворить всѣхъ нуждъ крестьянъ. Дать право ссудо-сберегательной кассѣ дѣлать займы у Государственнаго Банка дабы касса не нуждалась въ деньгахъ" (с. Архангельское, Святокрестовскаго уѣзда, П. Зотовъ).

3) О земствѣ.

Для того, чтобы прекратилось ростовщичество, необходимо открыть земскую кассу, въ которой продавались бы различнаго рода сельско-хозяйственныя машины и ору-

дія, а также сѣмена хорошаго качества и строительные матеріалы; все упомянутое должно отпускаться въ расрочку и тогда прекратится ростовщичество“ (сел. Покровское. В. Е. Карташъ).

„Прошу Земскую Управу отъ лица всѣхъ крестьянъ избавить крестьянство отъ продажи хлѣба за безцѣнокъ кулакамъ, путемъ устройства ссыпокъ по уѣздамъ“ (сел. Преградное, М. Кутинъ).

„Помощь широкимъ крестьянскимъ массамъ можетъ оказать только земство, учредивъ для этого земскія кассы мелкаго кредита и ссудо-сберегательныя кассы со всевозможными широкими операціями, взимая по ссудамъ невысокіе проценты, съ правомъ переучета векселей. При этихъ складахъ непремѣнно должны быть открыты склады всевозможныхъ строительныхъ матеріаловъ земледѣльческихъ машинъ и орудій и другихъ предметовъ крестьянскаго хозяйства (сел. Романовское, С. В. Таратыновъ).

„Только земству при существенной поддержкѣ правительства можно покрыть Ставропольскую губернію сѣтью ссудо-сберегательныхъ кассъ, которыя бы за небольшой % обслуживали мѣстное населеніе, выдавая ссуды на посѣвъ, пріобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря и подъ посѣвъ, независимо отъ того, коренной житель данное лицо или иногородній. Каждая касса должна обслуживать районъ не болѣе 30 верстъ въ діаметрѣ. Къ участію въ дѣлахъ правленія кассы слѣдовало бы привлечь мѣстныя интеллигентныя силы и мѣстныхъ земскихъ гласныхъ, чтобы не было кумовства и могарычей при выдачахъ и ссудахъ, что частенько практикуется въ волостныхъ кассахъ“ (сел. Греческое, Ор. Д. Колчановъ).

Въ кредитѣ крестьяне имѣютъ большую нужду. На наши внутреннія силы нѣтъ никакой надежды. Если бы земство взяло добрый починъ“ (с. Величаев., Г. Погорѣловъ).

„При помощи земства изъ суммъ церковныхъ и монастырскихъ“ (сел. Новозаведенское, Святокрестовскій уѣздъ).

Весьма незначительная часть отвѣтовъ указываетъ на устройство банковъ взаимнаго кредита и особыхъ „крестьянскихъ сельскихъ банковъ“, при поддержкѣ правительства, съ кредитомъ долгосрочнымъ, отъ 3-хъ до 5 лѣтъ и болѣе.

„Учредить особый „Крестьянскій Сельскій Банкъ“, съ помощью Государственнаго Банка, въ который можно было бы вносить деньги частнымъ лицамъ и брать изъ него крестьянамъ, но съ тѣмъ „условіемъ, чтобы можно было этотъ кредитъ переучитывать на другой срокъ, не внося „столба“, а одни %%“ (с. Никол.-Александ. Н. Шевченко).

„Открытіемъ особаго сельско-хозяйственнаго банка, съ выдачею денегъ подъ соло-векселя или расписки и съ тѣмъ, чтобы долги взыскивались не судебнымъ, а исполнительнымъ порядкомъ. Хорошо было бы, если бы банкъ взялъ подъ свое покровительство всѣ кооперативныя и сословныя кредитныя учрежденія, при чемъ послѣднія (сословныя) нуждаются въ преобразованіи“ (с. Высоцкое, Г. К. Бондаренко).

И, наконецъ, нѣкоторые изъ отвѣтовъ указываютъ на желательность преобразованія существующихъ сельскихъ кассъ или въ кредитныя товарищества, или въ ссудосберегательныя кассы.

II. Товарный кредитъ.

Если дѣятельность учрежденій мелкаго кредита, особенно кооперативныхъ, стала по своимъ результатамъ весьма замѣтной въ нашей губерніи и количество этихъ учрежденій непрерывно растетъ, привлекая въ ряды кооперацiи все большее и большее число членовъ, воспитывая въ населеніи самодѣятельность и постепенно освобождая отъ путъ ростовщичества,—то въ кредитѣ товарномъ и земледѣльческими орудіями населеніе находится еще почти всецѣло въ рукахъ торговцевъ.

Какъ и встарь, населеніе несетъ обильную дань мѣстнымъ лавочникамъ, торгующимъ ссыпщикамъ, скупщикамъ, „укосникамъ“ *), городскимъ торговцамъ, комиссіонерамъ и т. п. благодѣтелямъ, сбывающимъ населенію по дорогимъ, нерѣдко баснословнымъ, цѣнамъ всякую гниль и завалъ.

Денежные займы тяжелы для крестьянина, но они бываютъ рѣдко, носятъ, такъ сказать, экстраординарный характеръ и, что самое главное, крестьянинъ получаетъ на руки болѣе или менѣе крупную сумму денегъ, которая иногда даетъ возможность кое-что сдѣлать въ хозяйствѣ и поднять производительность его.

Не то мы наблюдаемъ въ кредитѣ товарномъ. Товары крестьянинъ забираетъ по мелочамъ, незамѣтно, но за то безпрерывно, каждый день. Въ современной жизни сельскаго населенія лавочка стала также необходима, какъ и жителю города: она не только снабжаетъ привозными товарами колоніальными, строительными, желѣзными и т. п., одѣваетъ и обуваетъ всю семью крестьянина, но не рѣдко и кормитъ ее.

Торговля продуктами первой необходимости: мукой, мясомъ, овощами, масломъ и даже печенымъ хлѣбомъ, въ сельской лавочкѣ стала обычной.

Отсюда получилась та зависимость отъ лавочниковъ и огромная задолженность населенія о которой доносятся вопли изъ деревни.

Задолженность населенія большинствомъ корреспондентовъ отмѣчается поголовная: „всѣхъ“, „всего села“.

Не практическія соображенія о выгодахъ и удобствахъ заставляютъ населеніе брать товары въ долгъ—это рѣдкіе случаи,—а нужда, безпомощность населенія во многихъ случаяхъ жизни, будь то стихійное несчастіе, вродѣ неурожая, или падежа скота и т. п. явленія.

Вотъ табличка, изъ которой видно, что главнымъ образомъ заставляетъ крестьянъ брать товары въ долгъ.

	Общее число сообщеній (абс. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %%), что крестьянъ заставляетъ брать товаръ въ долгъ.					
		Нужда.	Безденежье.	Дешевыя цѣны на хлѣбъ.	Недороды, падежъ скота.	Улучшеніе хозяйства.	Удобства.
По губерніи . . .	466	74,9	8,0	1,3	3,0	0,6	12,2

*) „Укосниками“ въ нашей губерніи называются торговцы, разъѣзжающіе по селамъ и снабжающіе населеніе косами, вилами, топорами, лопатами, брезентами и т. п.

Только немного болѣе $^1/_{10}$ отвѣтовъ указываютъ на „удобство" въ заборѣ товаровъ, но и эта незначительная часть показаній, судя по косвеннымъ даннымъ, относится, въ большинствѣ случаевъ, къ кредиту земледѣльческими орудіями, и къ удобствамъ относится, главнымъ образомъ, разсрочка платежа за орудія. Объ улучшеніи хозяйства съ помощью товарнаго кредита не приходится и говорить,—такъ мизерны данныя, указывающія на это.

Есть еще причины, заставляющія крестьянъ залѣзать въ долгъ, это дешевыя цѣны на хлѣбъ, невозможность выгодно реализовать его или до продажи получить ссуду.

Въ данномъ случаѣ повторяется обычная картина нашего неустройства, когда урожай хлѣба также заставляетъ плакать хлѣбороба, какъ и неурожай. Хлѣбъ уродился, онъ уже въ рукахъ, но его надо еще продать, а это не всегда легко. Ссыпщики въ это время не дремлютъ; они входятъ между собою въ соглашеніе и сбиваютъ цѣны, зная навѣрно, что хлѣбъ все равно изъ ихъ рукъ не уйдетъ. И крестьянину здѣсь нѣтъ выхода: или продавай по низкимъ цѣнамъ, или залѣзай въ долги; нѣкоторые, повидимому, предпочитаютъ послѣднее. Но нашему-ли разрозненному, нищему духовно и матеріально крестьянину бороться съ цѣлой арміей хищниковъ всякаго рода, цѣпь которыхъ начинается съ мелкихъ сельскихъ скупщиковъ, ссыпщиковъ и кулаковъ, и теряется гдѣ-то вдали на биржахъ, въ экспортныхъ конторахъ и т. п.

Конечно, благодѣтельную роль сыграли-бы: ссуда подъ хлѣбъ, доступный и дешевый кредитъ, но это—идеалъ, до котораго еще далеко, и не мало пройдетъ времени до того момента, когда крестьянинъ имѣя въ своихъ рукахъ хлѣбъ—золото, не будетъ въ зависимости отъ разныхъ „Колупаевыхъ".

Но сознаніе уже проникаетъ въ народную толщу, мысль уже работаетъ въ массахъ, и населеніе, освобождаясь понемногу отъ своихъ „благодѣтелей", организуется въ сельскохозяйственныя общества, открываетъ потребительскія лавки, поговариваетъ объ элеваторахъ...

А пока (надѣемся не надолго) населеніе кредитуется у мѣстныхъ торговцевъ (въ числѣ которыхъ фигурируютъ также ссыпщики и скупщики, имѣющіе свои лавки), отчасти у городскихъ торговцевъ и въ нѣкоторыхъ только случаяхъ въ „кооперативныхъ учрежденіяхъ, что видно изъ слѣдующей таблицы, показывающей у кого берутъ въ кредитъ товары.

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Общее число сообщеній (абс. число).	Въ томъ числѣ сообщеній въ (% %).		
		У мѣстныхъ крестьянъ.	У городскихъ торговцевъ.	Въ кредитныхъ товариществахъ и потребит. об-вахъ.
Александровскомъ . . .	109	83,5	13,8	2,7
Благодаринскомъ . . .	139	87,8	8,6	3,6
Медвѣженскомъ . . .	100	89,0	9,0	2,0
Святокрестовскомъ . . .	123	80,5	11,4	8,1
Ставропольскомъ . . .	83	80,7	19,3	—
По губерніи . . .	554	84,5	11,9	3,6

Наибольшее число показаній падаетъ на заборъ товаровъ у мѣстныхъ торговцевъ: лавочниковъ, ссыпщиковъ и скупщиковъ, имѣющихъ свои лавки, при чемъ въ уѣздахъ Благодаренскомъ и Медвѣженскомъ, наиболѣе отдаленныхъ отъ городовъ, число показаній на кредитованіе у мѣстныхъ торговцевъ нѣсколько больше, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ и меньше на кредитованіе у городскихъ торговцевъ; въ Ставропольскомъ уѣздѣ, населеніе коего часто имѣетъ дѣло съ рынками г. Ставрополя, наоборотъ, значительно развито кредитованіе у городскихъ торговцевъ.

Кредитъ товарами въ мѣстныхъ потребительскихъ обществахъ и въ кредитныхъ товариществахъ во всѣхъ уѣздахъ, въ общемъ, развитъ весьма слабо; (въ Ставропольскомъ уѣздѣ не наблюдается совсѣмъ).

Относительно того, какіе товары забираютъ въ долгъ крестьяне у разныхъ торговцевъ, корреспонденты дали около 1100 показаній.

Изъ этой массы корреспонденцій видно, что наибольшая нужда крестьянскаго населенія губерніи ощущается въ мануфактурныхъ товарахъ (около 38% всего числа сообщеній); затѣмъ слѣдуютъ бакалейные товары (около $16^1/_2$%); кожевенныя и земледѣльческія орудія (около $10^1/_2$%); замѣтенъ, кромѣ того, заборъ въ долгъ одежды, обуви и мелочныхъ товаровъ; лѣсные и строительные матеріалы, а также галантерейные товары забираются, сравнительно, въ небольшомъ количествѣ случаевъ.

Какіе товары берутъ въ долгъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Число сообщеній (въ %%), о томъ какіе товары забираютъ въ долгъ.

НАЗВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Уѣзды.					По губерніи.
	Александровскій.	Благодаринскій.	Медвѣженскій.	Ставропольскій.	Святокрестовскій.	
Число сообщеній (абсолютные числа)	240	247	209	152	250	1098
Мануфактурные	34,6	44,5	38,7	34,9	34,4	37,6
Желѣзноскобяные	12,1	7,3	9,6	4,6	4,8	7,8
Бакалейные и съѣстные	12,1	11,3	21,0	19,1	19,2	16,2
Кожевенные	6,7	17,0	14,4	14,5	1,2	10,3
Лѣсные и строительные	7,1	0,8	1,4	3,9	4,0	3,5
Одежда и обувь	7,1	4,5	2,9	3,3	5,6	4,8
Земледѣльческія орудія	10,4	8,1	4,8	5,9	19,2	10,2
Галантерейные	3,2	1,7	3,3	3,3	4,8	3,3
Мелочные	6,7	4,8	3,9	10,5	6,8	6,3

Разсматривая эту таблицу мы видимъ, что наибольшее число сообщеній по всѣмъ уѣздамъ падаетъ на заборъ мануфактурными товарами, при чемъ особенно много забираютъ мануфактуры въ долгъ въ Благодаринскомъ уѣздѣ (около 50%).

Бакалейные товары забираются больше въ послѣднихъ трехъ уѣздахъ (Медвѣженскомъ, Ставропольскомъ и Святокрестовскомъ).

Кожевенные товары особенно часто забираются въ Благодаринскомъ, Медвѣженскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ; въ Святокрестовскомъ и Александровскомъ уѣздахъ заборъ въ долгъ этихъ товаровъ развитъ весьма слабо.

Нужда въ земледѣльческихъ орудіяхъ ощущается, повидимому, больше въ Святокрестовскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, особенно въ первомъ.

Заборъ желѣзно-скобяныхъ товаровъ, лѣсныхъ и строительныхъ матеріаловъ наиболѣе развитъ въ Александровскомъ уѣздѣ, въ остальныхъ уѣздахъ эти товары забираются рѣже, особенно лѣсные и строительные.

Одежду и обувь берутъ въ долгъ чаще всего въ Александровскомъ и Святокрестовскомъ уѣздахъ.

Посмотримъ теперь какіе товары и въ какой пропорціи забираютъ крестьяне въ долгъ у мѣстныхъ торговцевъ, у городскихъ торговцевъ, у ссыпщиковъ и скупщиковъ, для чего обратимся къ слѣдующей таблицѣ:

Число сообщеній (въ %%), что товары берутъ въ долгъ.

НАЗВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	У КОГО.		
	У мѣстныхъ торговцевъ.	У городскихъ торговцевъ.	У ссыпщиковъ и скупщиковъ.
Число сообщеній (абсолютные числа)	1021	56	21
Мануфактурные	38,6	19,6	38,1
Желѣзно-скобяные . . .	7,8	10,7	—
Бакалейные	16,4	14,3	14,2
Кожевенные	10,9	1,8	—
Лѣсные и строительные	2,9	12,5	4,8
Одежда и обувь	5,1	1,8	—
Земледѣльческія орудія . .	8,2	39,3	28,5
Галантерейные	3,5	—	—
Мелочные . . .	6,6	—	—
Хлѣбъ въ зернѣ	—	—	4,8
Скотъ	—	—	4,8

Почти вся масса корреспонденцій указываетъ на заборъ товаровъ въ долгъ—у мѣстныхъ торговцевъ, при чемъ у этой категоріи кредиторовъ забираютъ болѣе всего мануфактуру (значительно болѣе $1/3$ показаній), затѣмъ, болѣе $1/6$ показаній надаетъ на бакалейные товары и немного болѣе $1/10$ на кожевенные товары.

Торговля въ долгъ земледѣльческими орудіями у этой категоріи торговцевъ, также, значительно развита какъ и одеждою, обувью, желѣзно-скобяными, галантерейными и мелочными товарами.

Меньше всего мѣстные торговцы торгуютъ въ долгъ лѣсными и строительными матеріалами.

Городскіе торговцы (къ которымъ корреспонденты причисляютъ торговцевъ большихъ селъ, какъ напримѣръ: Благодарное, Медвѣжье и т. п., а также и нѣкоторыхъ станцій желѣзныхъ дорогъ, какъ напримѣръ „Изобильная", Курсавка, Торговая) даютъ въ долгъ населенію, главнымъ образомъ, земледѣльческія орудія (болѣе $1/3$ показаній).

Въ виду особой важности вопроса о снабженіи населенія нашей губерніи земледѣльческими орудіями, въ дальнѣйшемъ изложеніи мы остановимся подробнѣе спеціально на этомъ вопросѣ, здѣсь же ограничимся общими замѣчаніями.

Затѣмъ не мало берутъ въ долгъ мануфактурные и бакалейные товары и, по сравненію съ заборомъ у торговцевъ другихъ категорій у городскихъ торговцевъ забираютъ,—болѣе всего лѣсныхъ и строительныхъ матеріаловъ и желѣзно-скобяныхъ товаровъ.

У ссыпщиковъ и скупщиковъ, имѣющихъ свои лавки, крестьяне берутъ въ долгъ, главнымъ образомъ, мануфактурные бакалейные товары и земледѣльческія орудія. Кромѣ того въ единичныхъ случаяхъ наблюдается заборъ стоительныхъ и лѣсныхъ матеріаловъ, хлѣба въ зернѣ и скота.

Посмотримъ теперь, сколько крестьяне переплачиваютъ на товары, забираемые въ долгъ у разныхъ торговцевъ.

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности выяснить переплату на многіе товары, такъ какъ имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ, хотя и солидный по количеству отвѣтовъ, освѣщаетъ только, болѣе или менѣе, слѣдующія стороны товарнаго кредита, а именно: 1) переплату на нѣкоторые товары бакалейные (колоніальные) и, отчасти—мѣстнаго производства (муку, крупы, мясо, сало), 2) переплату на мануфактуру (только ситецъ) и 3) переплату на земледѣльческія орудія. Остается совершенно невыясненной переплата на лѣсные и строительные матеріалы, желѣзно-скобяные, кожевенные, на одежду и обувь.

Но и то, что имѣется въ нашемъ распоряженіи, весьма убѣдительно доказываетъ, что отъ кредита товарами населеніе несетъ огромныя потери и, какъ увидимъ далѣе, болѣе всего на тѣхъ товарахъ и продуктахъ, безъ которыхъ въ домашнемъ обиходѣ обойтись нельзя, которые требуются постоянно, какъ напримѣръ: керосинъ, соль, ситецъ, мука и т. д.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

При покупкѣ въ долгъ переплачивается. (Число сообщеній, что переплачиваютъ въ % %).

НАЗВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	УѢЗДЫ:					По губерніи.
	Александровскій.	Благодаринскій.	Медвѣженскій.	Святокрестовскій.	Ставропольскій.	
Общее число сообщеній	470	357	199	291	186	1497
На товары мѣстнаго производства.						
На муку:						
Пшеничной 1-го сорта	19,7	18,1	21,2	12,2	15,0	17,2
Пшеничной 2-го сорта	20,4	21,8	18,9	18,4	15,5	19,4
Ржаную	21,9	33,3	12,2	16,8	13,9	18,6
Пшена и крупъ	17,0	24,0	18,7	15,5	10,2	17,1
Овса	16,0	25,4	17,1	16,8	16,4	18,3
Мяса	15,2	18,3	15,9	19,8	15,5	16,9
Сала	22,3	21,0	21,3	18,4	17,7	20,1
Масла постнаго	16,5	14,2	15,5	18,2	12,4	15,4
% въ среднемъ на товары мѣстнаго производства	18,6	22,0	17,5	17,4	14,2	17,9
На товары привозные:						
На фунтъ керосина	23,4	18,2	24,0	24,0	20,9	22,1
Мыла	17,0	17,1	19,3	17,2	13,2	16,8
Свѣчъ стеариновыхъ	22,3	13,8	9,5	14,5	14,3	14,9
Соли	17,6	22,6	14,5	20,4	21,7	19,3
Сахара	11,2	11,0	12,0	10,5	9,8	10,9
Чая	15,6	12,6	11,1	11,2	15,3	13,2
Ситца	20,1	20,1	19,4	21,7	13,8	19,1
% въ среднемъ на товары привозные	18,2	16,5	15,7	17,1	15,6	16,5

Какъ видно изъ таблицы въ среднемъ по губерніи, больше переплачивается на продукты мѣстнаго производства (почти 18% и меньше—на привозные товары

(16½%), при чемъ изъ продуктовъ мѣстнаго производства наибольшій % переплаты по губерніи падаетъ на сало (20,1%) и на муку пшеничную 2-го сорта (19,4%).

Въ товарахъ привозныхъ наиболѣе высока переплата на керосинъ (22,1%,) на соль 19,3%) и на ситецъ (19,1%); меньше всего переплачивается на чай (13,2%) и на сахаръ (около 10%).

Далѣе видно, что на продукты мѣстнаго производства вообще, наибольшая переплата наблюдается въ Благодаринскомъ уѣздѣ 22,0%), расположенномъ далеко въ сторону отъ линіи желѣзныхъ дорогъ, вывозъ продуктовъ отъ котораго чрезвычайно затруднителенъ; въ Ставропольскомъ уѣздѣ наблюдается, наоборотъ наименьшая переплата (14,2%).

Въ послѣднемъ случаѣ большое значеніе имѣетъ, повидимому, Ставропольскій рынокъ, въ которомъ обширность торговли продуктами соединяется съ большей конкуренціей.

Процентъ переплаты на привозные товары, въ общемъ не даетъ значительныхъ колебаній: наивысшій въ Александровскомъ уѣздѣ равняется 18,2% и наименьшій въ Ставропольскомъ уѣздѣ—15,6%.

Въ виду того, что уплата долга за забранные товары, какъ указываютъ многіе корреспонденты, практикуется въ нашей губерніи во многихъ случаяхъ натурой—продуктами сельскаго хозяйства и отработками и при томъ съ значительнымъ пониженіемъ цѣнъ на таковые, мы постараемся выяснить, сколько же всего теряетъ крестьянинъ, взявшій въ долгъ какой-либо изъ перечисленныхъ товаровъ, при уплатѣ долга продуктами и отработками.

Предварительно разсмотримъ соотношеніе разныхъ категорій уплатъ натурой.

	Общее число сообщеній (абсолют. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній въ (% %), что товары берутъ:					
		у торговцевъ, ссыпщиковъ и скупщиковъ.					
		Подъ продукты (подъ хлѣбъ).	Подъ скотъ и шерсть.	Подъ пахоту.	Подъ уборку хлѣба.	Подъ отработку фурою.	Подъ посѣвы.
По губерніи	224	78,5	5,4	4,9	2,2	8,5	0,5
		83,9		15,6			

Какъ видно изъ этой таблицы, подавляющее число сообщеній (болѣе ⅘ падаетъ на уплату долга за товары—продуктами (зерновымъ хлѣбомъ, шерстью, скотомъ, немного менѣе ⅙ сообщеній падаетъ на отработки (главнымъ образомъ—фурою); въ нѣкоторыхъ случахъ—товары отпускаются и подъ посѣвы.

Въ нашемъ распоряженіи имѣется матеріалъ, относящійся исключительно къ оплатѣ долга за товары зерновыми хлѣбами, изъ котораго видно, насколько понижается торговцами цѣна на хлѣбъ при покупкѣ его у заборщиковъ товаровъ въ долгъ.

При отдачѣ долга хлѣбомъ цѣна понижается:

НА ПУДЪ.	Общее число сообщеній (абс. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ % %), что цѣна на хлѣбъ понижается:				Въ среднемъ на пудъ.
		Отъ 1 до 3 коп.	5 коп.	10 коп.	Отъ 15 коп. и выше.	
Пшеницы . .	222	14,4	25,2	35,2	25,2	10,0
Ячменя . .	199	19,5	34,8	28,2	17,5	8,2
Овса . .	127	19,6	36,3	33,1	11,0	7,3
Подсолнуха . .	36	8,4	19,4	30,6	41,6	12,5

Самое распространенное пониженіе цѣнъ на всѣ хлѣба, кромѣ подсолнуха, наблюдается въ 5 и 10 коп. на пудъ.

Въ частности, на пшеницу пониженіе наблюдается больше всего въ 10 коп., на ячмень и овесъ—5 коп. и на подсолнухъ—15 к. и выше на пудъ.

Въ среднемъ наибольшее пониженіе цѣнъ падаетъ на подсолнухъ (12½ коп. на пудъ и на пшеницу 10 коп. на пудъ).

Въ слѣдующей таблицѣ приводится процентъ пониженія цѣнъ на хлѣбъ противъ существовавшихъ лавочныхъ цѣнъ на него зимой 1913 года и весной 1914 года.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	Средняя лавочная цѣна въ зиму 1913 г. и весну 1914 г. (за пудъ—коп.).	При отдачѣ долга за товары:		Потеря.
		Пониженіе цѣны (на пудъ—коп.) въ среднемъ.	Цѣна за пониженіемъ (за пудъ—коп.).	Въ %% (въ среднемъ).
На пшеницу . . .	81	10,0	71,0	12,0
„ ячмень . . .	54	8,2	45,8	15,2
„ овесъ . . .	65	7,3	57,6	11,2
„ подсолнухъ . .	102	12,5	89,8	12,3

Отсюда видно, что самой невыгодной для крестьянина является отдача долга ячменемъ. На ячменѣ крестьянинъ теряетъ, въ среднемъ, болѣе 15%.

Затѣмъ слѣдуетъ подсолнухъ (потеря 12,3%) и пшеница (12,0%); меньше всего теряетъ крестьянинъ, когда отдаетъ долгъ овсомъ (11,2%).

Какъ ни велика потеря въ цѣнѣ на приведенныя въ этой таблицѣ хлѣба, убытки крестьянина, при уплатѣ долга продуктами, этимъ не ограничиваются. Кромѣ скидокъ въ цѣнѣ на пудъ хлѣба 5—10 коп., (а во многихъ случаяхъ и болѣе), къ которымъ

населеніе привыкало, также какъ и къ переплатамъ на товары, практикуются и полагаются узаконенныя, такъ сказать, скидки на засоренность зерна, на мѣшки, не говоря уже о томъ, что и обвѣсы — обычное явленіе.

Но, если эти плутни широко развиты при покупкѣ хлѣба у крестьянина за наличныя деньги, при полной свободѣ его продать хлѣбъ кому онъ пожелаетъ и при широкой конкуренціи, при которой цѣлыя полчища мелкихъ ссыпщиковъ нерѣдко, вступаютъ въ кулачный бой между собой, чтобы переманить крестьянина и заполучить его хлѣбъ,—то что же дѣлается въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьянинъ является должникомъ этихъ же ссыпщиковъ.

Даже приблизительно нельзя учесть того, сколько въ общемъ, теряетъ населеніе нашей губерніи, благодаря малому развитію кооперативныхъ учрежденій и почти полному отсутствію организацій по сбыту хлѣба.

Воспользуемся приведенными данными о переплатахъ на товары, покупаемые крестьянами въ долгъ, и о пониженіи торговцами цѣнъ на хлѣба, принимаемые отъ должниковъ въ уплату за товары, отпущенные въ кредитъ, и попытаемся опредѣлить, сколько, въ среднемъ, теряетъ крестьянинъ, купивъ на одинъ рубль какого-либо товара и уплативъ за него хлѣбомъ по пониженной цѣнѣ.

Для этого возьмемъ наиболѣе ходовые товары: ситецъ, керосинъ, сахаръ и соль:

НАЗВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Переплата на товаръ (въ °/о °/о).	На пониженіи цѣны на хлѣба и переплатѣ на товары (въ °/о °/о на 100) населеніе теряетъ при расплатѣ:							
		Пшеницей.		Ячменемъ.		Овсомъ.		Подсолнухомъ.	
		Пониженіе въ цѣнѣ.	Вся потеря.	Пониженіе.	Всего.	Пониженіе.	Всего.	Пониженіе.	Всего.
При покупкѣ ситца	19,1	12,0	31,1	15,2	34,3	11,2	30,3	12,3	31,4
Соли	19,3	12,0	31,3	15,2	34,5	11,2	30,5	12.3	31,6
Керосина	22,1	12,0	34,1	15,2	37,3	11,2	33,3	12,3	34,4
Сахара	10,9	12,0	32,9	15,2	26,1	11,2	22,1	12,3	23,2
Потеря на всѣ эти товары въ среднемъ	17,8	12,0	29,8	15,2	33,0	11,2	29,0	12,3	30,1

Какъ видно изъ таблицы, при заборѣ въ долгъ на 1 рубль товара и уплатѣ долга хлѣбомъ крестьянинъ теряетъ въ общемъ болѣе 30°/о, при чемъ наибольшій °/о потери получается отъ уплаты долга за всѣ поименованные здѣсь товары—ячменемъ (33,0°/о), и наименьшій—овсомъ (29,0°/о).

По отдѣльнымъ товарамъ наибольшій процентъ потери получается при покупкѣ керосина (до 37,3%), и наименьшій — сахара (22,1%).

Съ формальной стороны кредитъ товаромъ обезпечивается векселями и расписками. Кромѣ того отпускаются товары на книжку и на слово; не рѣдко встрѣчается кредитъ и подъ залоговыя росписки на землю.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

У кого.	Общее число сообщеній (абс. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ % %), что товары берутъ въ долгъ подъ:				
		Векселя.	Расписки.	На книжку.	На слово вѣрятъ.	Подъ залоговыя расписки на землю.
У мѣстныхъ торговцевъ . .	658	31,6	23,7	25,7	17,2	1,8
У городскихъ . . .	46	60,8	19,6	2,2	10,9	6,5
У ссыпщиковъ и скупщиковъ .	88	50,0	26,3	7,9	5,3	10,5

Наиболѣе распространеннымъ и, повидимому, самымъ дѣйствительнымъ обезпеченіемъ кредита всѣми торговцами считается вексель.

Въ большинствѣ случаевъ вексель на извѣстную сумму берется торговцемъ впередъ до забора товара, и по мѣрѣ того, какъ сумма долга увеличивается, переписывается на соотвѣтственную сумму и вексель; встрѣчаются случаи выдачь векселей и послѣ забора товаровъ.

Разсматривая заборъ товаровъ по отдѣльнымъ категоріямъ торговцевъ, мы видимъ, что мѣстными торговцами дается предпочтеніе векселю, но въ ходу у нихъ также заборныя книжки и расписки, и даже не мало вѣрятъ на слово.

Такому положенію вещей, несомнѣнно, способствуетъ, съ одной стороны, ограниченность размѣра суммы кредита, выражающейся, нерѣдко, въ нѣсколькихъ рубляхъ, а съ другой—освѣдомленность торговцевъ о кредитоспособности каждаго крестьянина. Этимъ же, и, главнымъ образомъ, ограниченностью суммы кредита объясняется и небольшой, сравнительно, процентъ (около 2%) выдачъ мѣстнымъ торговцамъ залоговыхъ росписокъ на землю.

Совершенно иная картина кредита наблюдается у городскихъ торговцевъ, скупщиковъ и ссыпщиковъ. У этихъ лицъ, въ подавляющемъ большинствѣ, кредитъ обезпечивается векселями и въ значительной степени—росписками; на книжку кредитъ развитъ слабо и, вѣроятно, только у тѣхъ торговцевъ, которые торгуютъ мелочными и мануфактурными товарами; не вывелся и у этихъ торговцевъ кредитъ на слово. Обезпеченіе долга залоговыми расписками на землю торговцами городскими, скупщиками и ссыпщиками практикуется довольно широко, особенно послѣдними, и вызывается, повидимому, тѣмъ, что у этихъ торговцевъ (какъ увидимъ далѣе) кредитуются на болѣе

крупныя суммы, нежели у мѣстныхъ торговцевъ и берутъ въ долгъ, главнымъ образомъ, дорого стоющія земледѣльческія орудія, ходы, телѣги и проч. и строительныя матеріалы. Несомнѣнно, что здѣсь, иногда, имѣетъ значеніе и дальность разстоянія селеній отъ городовъ и станцій желѣзныхъ дорогъ, въ которыхъ населеніе имѣетъ кредитъ.

Посмотримъ теперь на какую сумму довѣряютъ торговцы среднему хозяину, отпуская товары въ долгъ:

Товары въ долгъ довѣряютъ на сумму:

КАТЕГОРІЯ ТОРГОВЦЕВЪ.	Общее число сообщеній (абс. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %%), что товары довѣряютъ на сумму:			
		До 50 руб.	Отъ 100 р. до 150 руб.	Отъ 200 р. до 300 руб.	Отъ 400 р. и выше.
Мѣстные торговцы . .	551	45,9	37,6	14,3	2,2
Городскіе . . .	40	30,0	37,5	20,0	12,5
Скупщики и ссыпщики .	23	21,7	43,5	34,8	—

Какъ видно изъ таблицы, размѣръ суммы кредита весьма разнообразенъ.

У мѣстныхъ торговцевъ, отпускающихъ въ долгъ, главнымъ образомъ, бакалейные, мануфактурные и мелочные товары, наибольшее распространеніе имѣетъ кредитъ на небольшія суммы.—Такъ, около половины корреспондентскихъ сообщеній отмѣчаютъ заборы товаровъ на сумму до 50 р., немного болѣе 1/3—отъ 100 до 150 р., около 1/7—отъ 200 до 300 руб., и въ единичныхъ случаяхъ—отъ 400 р. и выше.

Наиболѣе закабаленными, повидимому, нужно считать должниковъ изъ второй половины,—берущихъ въ долгъ отъ 100 р. и выше.

Несомнѣнно, что нѣкоторые изъ этой категоріи должниковъ не вылѣзаютъ изъ долга никогда, такъ какъ забираютъ товары постоянно, круглый годъ, а расплачиваются одинъ разъ въ году, осенью, послѣ урожая. Нужны исключительно хорошіе урожаи и можетъ быть не одинъ годъ подъ рядъ, чтобы такой закабаленный крестьянинъ, расплатившись съ долгомъ, могъ, наконецъ, просуществовать до новаго урожая, безъ помощи лавочного кредита; но такіе случаи, повидимому, составляютъ счастливое исключеніе. Вотъ что пишутъ по этому поводу корреспонденты:

„Кр. с..... должны Х., мѣстному торговцу. Начиная съ 1-го сентября и до декабря этотъ торговецъ раздаетъ въ долгъ мануфактуру и разный хламъ. Каждый домохозяинъ долженъ ему по векселю 100—200 руб. Жители нашего села такъ запутаны, что, кажется, нѣтъ спасенія. Отдать долгъ въ 200 р. и брать товары на наличныя деньги крестьяне не въ состояніи и волей-неволей опять берутъ въ долгъ“. (Т. Т. Рѣпуховъ Ставропольскій уѣздъ).

„Пользуются широкимъ заборомъ товара, особенно мануфактурнаго, подъ расписки и краткосрочные векселя, двухъ мѣстныхъ богачей-лавочниковъ. Получаютъ товаръ плохой и по неимовѣрно высокой расцѣнкѣ. Взысканія съ неплательщиковъ—безпощадныя“. (Благодаринскій уѣздъ, Л. В. Воллодко).

У городскихъ торговцевъ, наибольшее распространеніе имѣетъ кредитъ отъ 100 до 150 руб. Кромѣ того развитъ кредитъ и на крупныя суммы—отъ 400 руб. и выше; у ссыпщиковъ и скупщиковъ кредитъ преобладаетъ на сумму отъ 100 до 150 р. и отъ 200 р. и выше.

Высота кредита у послѣднихъ двухъ категорій торговцевъ обусловливается, какъ и было сказано выше, родомъ торговли ихъ. Въ большинствѣ случаевъ городскіе торговцы (а нѣкоторые ссыпщики и скупщики также могутъ быть причислены къ городскимъ торговцамъ, такъ какъ нерѣдко имѣютъ ссыпки въ городахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ) торгуютъ и отпускаютъ крестьянамъ въ кредитъ земледѣльческія орудія, лѣсъ и строительныя матеріалы.

Въ общемъ размѣръ суммы кредита зависитъ отъ многихъ причинъ: отъ кредитоспособности должника, состоянія его хозяйства, видовъ на урожай и т. п., при этомъ большое значеніе имѣютъ также и сроки, на которыя крестьянинъ беретъ товары въ долгъ.

Къ сожалѣнію небольшое число корреспонденцій и неясность отвѣтовъ не даютъ намъ матеріала для освѣщенія многихъ сторонъ товарнаго кредита; въ частности, трудно опредѣлить. чѣмъ обусловливаются сроки кредита и какую они имѣютъ связь съ размѣромъ суммы кредита, формой обязательства и т. п.

Мы можемъ судить о срокахъ кредита, главнымъ образомъ, на основаніи приведенныхъ уже данныхъ, косвенныхъ указаній и отчасти отзывовъ корреспондентовъ, приведенныхъ въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Товары берутъ въ долгъ на сроки:

У кого берутъ.	Общее число сообщеній (абсолютное число).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %), что товары берутъ на сроки.			
		На 1 мѣсяцъ.	Отъ 2 до 4 мѣсяцевъ.	Отъ 5 до 7 мѣсяцевъ.	Отъ 8 до 12 мѣсяцевъ.
У мѣстныхъ и городскихъ торговцевъ, ссыпщиковъ и скупщиковъ . .	224	11,2	6,7	29,9	52,2

Кредитъ земледѣльческими орудіями, лѣсомъ и строительными матеріалами распространенъ, несомнѣнно, больше на сроки—отъ 8 до 12 мѣсяцевъ и отъ 5 до 7 мѣсяцевъ (по векселямъ и, отчасти, распискамъ).

При заборѣ бакалейными и мануфактурными товарами довѣряютъ больше на короткіе сроки: отъ 1 до 4-хъ мѣсяцевъ (по заборнымъ книжкамъ); не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что эти же товары отпускаются и на болѣе длинные сроки, но обезпечиваются въ такихъ случаяхъ векселями, росписками или залогомъ земли.

III. Условія кредита земледѣльческими орудіями.

Снабженіе крестьянскихъ хозяйствъ земледѣльческими орудіями по дешевой цѣнѣ и на льготныхъ условіяхъ платежа составляетъ одну изъ насущныхъ задачъ Земства и кооперативныхъ учрежденій.

Несомнѣнно, что отъ степени обезпеченности хозяйствъ мертвымъ инвентаремъ и, въ частности, земледѣльческими орудіями зависитъ въ большей или меньшей мѣрѣ и производительность крестьянскаго хозяйства.

Въ хозяйствахъ, обезпеченныхъ усовершенствованными земледѣльческими орудіями, наблюдается совершенно иная техника обработки пашни, посѣвовъ и уборки хлѣба, нежели въ хозяйствахъ, далеко не единичныхъ, съ орудіями первобытными и, въ лучшемъ случаѣ, устарѣвшаго типа.

Населеніе и само сознаетъ всю полезность введенія въ свои хозяйства усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, но дорогая цѣна большинства изъ нихъ не подъ силу среднему хозяину—крестьянину, и покупка орудій на наличныя деньги для многихъ мечта совершенно неосуществимая.

Правда, кое-что въ этомъ направленіи сдѣлано кооперативными учрежденіями. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, повидимому, даже и не мало, но въ общемъ по губерніи участіе кооперативныхъ учрежденій въ снабженіи населенія земледѣльческими орудіями въ кредитъ согласно даннымъ нашей анкеты, выражается всего въ ¼ части всего кредита, а ¾ показаній падаетъ на кредитъ у частныхъ лицъ, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Земледѣльческія орудія берутъ въ долгъ:

Уѣзды.	Общее число сообщеній (абсолютн. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ % %), что земледѣльческія орудія берутъ въ долгъ:					
		У частныхъ лицъ.			Въ кооперативныхъ учрежд.		
		У мѣстныхъ торговцевъ.	У городскихъ торговцевъ и на ст. жел. дорогъ.	У пріѣзжихъ торговцевъ и комиссіонер.	Въ кредитныхъ товарищ.	Въ ссудосберегат. кассахъ.	Въ сельскохозяйствен. общест. О-хъ потребит.
Александровскій	96	52,2	20,8	13,5	13,5	—	—
Благодаринскій	103	41,8	11,7	7,7	35,9	2,9	—
Медвѣженскій	70	28,6	25,7	11,4	28,6	5,7	—
Святокрестовскій	96	48,9	27,1	7,3	5,2	6,3	5,2
Ставропольскій	57	10,5	57,9	5,2	8,8	17,6	—
По губерніи	422	39,3	25,8	9,3	18,9	5,5	1,2
		74,4			25,6		

Кредитъ земледѣльческими орудіями у частныхъ лицъ болѣе всего развитъ у мѣстныхъ торговцевъ (около 40%), далѣе по высотѣ процента показаній слѣдуютъ городскіе торговцы и торговцы при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ (около 26%); меньше всего въ губерніи, повидимому, развитъ кредитъ орудіями, при посредствѣ пріѣзжихъ торговцевъ и комиссіонеровъ.

Здѣсь мы, кстати, отмѣтимъ гдѣ и у кого крестьяне берутъ въ долгъ земледѣльческія орудія, въ тѣхъ случаяхъ, когда обращаются къ городскимъ торговцамъ.

Половина корреспондентскихъ сообщеній указываетъ на покупку орудій въ Ставрополѣ: у Рашевскаго и Руднева, въ Торговыхъ Домахъ Новикова и К° и у фирмы Гульба.

Болѣе $^2/_5$ показаній отмѣчаютъ кредитъ на станціяхъ Владикавказской желѣзной дороги: Изобильная, Курсавка, Армавиръ, Торговая и Суворовская. Покупаютъ: у фирмы Гольффикъ-Саде, Лепа, Попова, Рожля и друг.

Кромѣ того, покупаютъ въ Ростовѣ-на-Дону и Георгіевскѣ, въ нѣмецкихъ колоніяхъ и селахъ: Воронцово-Николаевскомъ (на мѣстномъ чугунно-лит. заводѣ Фогель и К°, Сѣверномъ (у Мезенцева и Шауръ и Сидорова) и Ногутахъ (у Бушева, Новикова, Грекова).

Нѣкоторые пріѣзжіе торговцы и комиссіонеры распространяютъ орудія Международной К° жатвенныхъ машинъ въ Америкѣ.

Изъ кооперативныхъ учрежденій на первомъ мѣстѣ въ губерніи стоятъ кредитныя товарищества, въ которыхъ кредитъ земледѣльческими орудіями достигаетъ почтенной цифры—около $^1/_5$ всего числа показаній. Ссудо-сберегательныя кассы и въ области кредита земледѣльческихъ орудій повидимому проявили себя мало, не говоря уже о сельско-хозяйственныхъ обществахъ и потребительскихъ лавкахъ, о существованіи которыхъ въ данномъ случаѣ слышно только изъ Святокрестовскаго уѣзда.

Разсматривая эту таблицу по каждому уѣзду, мы видимъ, что кредитъ земледѣльческими орудіями у частныхъ лицъ наибольшее распространеніе имѣетъ въ уѣздахъ Александровскомъ, Святокрестовскомъ и Ставропольскомъ, при чемъ въ первыхъ двухъ берутъ больше всего (около 50%) у мѣстныхъ торговцевъ, а третьемъ—у городскихъ (Ставрополь—около 60%). Кредитъ у пріѣзжихъ торговцевъ и комиссіонеровъ замѣтно развитъ въ Александровскомъ и Медвѣженскомъ уѣздахъ.

Существенно отличаются отъ прочихъ въ этомъ отношеніи уѣзды Благодаринскій и Медвѣженскій, въ которыхъ, наряду съ кредитомъ у частныхъ лицъ весьма развито кредитованіе населенія земледѣльческими орудіями—въ кредитныхъ товариществахъ и, отчасти, ссудо-сберегательныхъ кассахъ.

Такъ, въ Благодаринскомъ уѣздѣ кредитъ у частныхъ лицъ, главнымъ образомъ, у мѣстныхъ торговцевъ, выражается менѣе $^2/_3$ всего числа сообщеній, а болѣе $^1/_3$ сообщеній падаетъ уже на кооперативы.

Такое же почти соотношеніе между кредитомъ частнымъ и кооперативнымъ наблюдается и въ Медвѣженскомъ уѣздѣ съ той лишь разницей, что въ этомъ уѣздѣ довольно развитъ кредитъ у пріѣзжихъ торговцевъ и комиссіонеровъ.

Посмотримъ какія, главнымъ образомъ, земледѣльческія орудія покупаются крестьянами въ долгъ у частныхъ лицъ и въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

У кого берутъ.	Общее число сообщеній.	Въ томъ числѣ сообщеній (въ % %), что берутъ въ долгъ земледѣльческія орудія:																	
		Буккера.	Плуги.	Скоропашки.	Орала.	Перепашники, запашники.	Бороны.	Культиваторы.	Сѣялки.	Сажалки.	Жатки лобогрѣйки.	Косилки.	Сноповязалки.	Молотилки пар. и кон.	Вѣялки.	Сортировки.	Тріеры.	Грабли конныя.	Соломорѣзки.
У частныхъ лицъ:																			
У мѣстныхъ торговцевъ	290	18,6	13,8	3,8	—	—	6,2	0,7	10,0	1,1	10.0	17,2	3,4	4,1	9,0	0,7	—	1,4	—
У городскихъ торговцевъ	216	17,6	13,4	2,8	—	0,5	4,6	—	12,0	0,5	7,4	16,3	3,7	3,7	12,0	1,8	0,5	1,4	1,8
У пріѣзжихъ торговцевъ и комиссіонеровъ	88	10,2	10,2	10,3	—	—	6,8	1,1	9,1	—	18,2	14,8	6,8	5,7	8,0	—	2,3	3,4	1,1
По губерніи	594	17,0	13,1	3,2	—	0,2	5,7	0,5	10,6	0,8	10,3	16,5	4,0	4,2	9,9	1,0	0,5	1,7	0,8
Въ кооперативныхъ учрежден.:																			
Въ кредитныхъ Товариществахъ	124	18,5	18,5	0,8	0,8	—	4,0	—	10,5	0,8	8,1	21,8	—	1,6	13,0	—	—	1,6	—
Въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ	20	10,0	15,0	—	—	5,0	5,0	—	10,0	—	25,0	10,0	5,0	5,0	10,0	—	—	—	—
По губерніи	144	17,3	18,1	0,7	0,7	0,7	4,2	—	10,4	0,7	10,4	21,1	0,7	2,1	12,5	—	—	1,4	—
Вообще по губер.	738	17,1	14,1	2,7	0,2	0,3	5,4	0,4	10,5	0,7	10,3	17,2	3,4	3,8	10,4	0,8	0,4	0,6	0,7

При большомъ, сравнительно, перечнѣ орудій, покупаемыхъ въ долгъ, наибольшимъ спросомъ въ губерніи пользуются: 1) пахотныя орудія всевозможныхъ типовъ; буккера, плуги, скоропашки, перепашки, запашники, бороны и т. п. (около 40%); 2) жатвенныя машины (лобогрѣйки) и косилки (27%); 3) сѣялки (10%) и 4) вѣялки (10%).

Далѣе видно, что въ обиходѣ крестьянскаго хозяйства чувствуется нужда не только въ орудіяхъ, распространенныхъ широко, къ которымъ привыкли настолько, что безъ нихъ трудно и даже стало невозможно обойтись, какъ напримѣръ, „буккеръ", жатка — „лобогрѣйка" и др.,—но и въ машинахъ сложныхъ—усовершенствованнаго типа, какъ напримѣръ, культиваторы, сноповязалки, тріеры, молотилки и т. п.

Повидимому, крестьянство нашей губерніи нельзя обвинить въ данномъ случаѣ,

въ косности, оно не чуждо новшествъ въ своемъ хозяйствѣ, и при благопріятныхъ обстоятельствахъ (доступный и дешевый кредитъ, демонстрированіе новыхъ орудій, соотвѣтствующія объясненія, лекціи) пополняло бы свой инвентарь новыми усовершенствованными орудіями и машинами, чѣмъ, несомнѣнно, подняло бы производительность хозяйства.

Изъ сопоставленія рядовъ вышеприведенной таблицы, мы не замѣчаемъ большой разницы въ условіяхъ кредита у частныхъ лицъ и въ кооперативахъ. Можно допустить впрочемъ, что кооперативныя учрежденія снабжаютъ населеніе наиболѣе распространенными орудіями: плугами и жатвенными машинами, которыя доступны среднему крестьянину *). Частныя лица на ряду съ орудіями и машинами, широко распространенными, даютъ въ долгъ и дорого стоющія машины, рѣдко встрѣчающіяся, напримѣръ, конныя молотилки и даже паровые тріеры, сноповязалки и т. п.

Ни даютъ большихъ колебаній по сопоставленіи и цифры кредита у мѣстныхъ и городскихъ торговцевъ.

Почти въ одинаковой степени и тѣ и другіе кредитуютъ населеніе пахотными орудіями и распространенными въ нашей губерніи—жатками („лобогрѣйками") и косилками; сѣялками вѣялками снабжаютъ крестьянъ больше; повидимому, городскіе торговцы, также, какъ сортировками, тріерами и соломорѣзками.

У пріѣзжихъ торговцевъ и комиссіонеровъ, наблюдается меньше кредита пахотными орудіями (буккерами, плугами и проч.) и больше—машинами дорого-стоющими: жатками („лобогрѣйками"), сноповязалками, молотилками (конными и паровыми), тріерами и конными граблями.

По уѣздамъ кредитъ земледѣльческими орудіями даетъ такую картину:

Земледѣльческія орудія берутъ въ долгъ

У ѣ з д ы.	Общее число сообщеній (абсолютн. числа)	Въ томъ числѣ сообщеній (въ % %), что орудія берутъ въ долгъ въ уѣздахъ: Буккера.	Плуги.	Скоропашки.	Орала.	Перепашники запашники.	Бороны.	Культиваторы.	Сѣялки.	Сажалки.	Жатки лобогрѣйки.	Косилки.	Сноповязки.	Малотилки пар. и кон.	Вѣялки.	Сортировки.	Тріеры.	Грабли конныя.	Соломорѣзки.
Александровскій	172	19,5	13,9	2,9	—	—	5,9	—	11,6	1,2	14,5	15,1	3,5	[illegible]	5,8	0,6	—	2,3	—
Благодаринскій	189	21,2	15,3	—	0,5	—	3,2	—	3,7	—	11,6	21,2	2,1	3,2	16,4	0,5	—	—	1,1
Медвѣженскій	123	9,7	15,4	—	—	—	3,9	—	18,7	0,8	1,6	25,2	2,4	6,5	—	—	1,6	2,4	—
Святокрестовскій	110	25,4	9,1	4,5	—	0,9	7,4	—	15,4	1,8	9,1	14,6	4,6	0,9	5,4	—	—	0,9	—
Ставропольскій	141	14,9	15,6	7,2	—	0,7	4,3	2,2	7,8	0,7	10,6	10,6	5,0	2,8	9,2	2,8	0,7	2,8	2,1

*) Нѣкоторыя кооперативныя учрежденія, кромѣ того, берутъ на себя посредническія обязанности: такъ черезъ кредитныя товарищества крестьяне покупаютъ земледѣльческія орудія и т. д.

Какъ видно изъ этой таблицы наибольшимъ числомъ корреспондентскихъ сообщеній отмѣчается во всѣхъ уѣздахъ (за исключеніемъ Медвѣженскаго) кредитъ пахотными орудіями: буккерами, плугами, скоропашками, баронами и т. п., при чемъ наибольшій спросъ на эти орудія наблюдается въ уѣздахъ Святокрестовскомъ и Ставропольскомъ (почти 45%), средній въ Александровскомъ и Благодаринскомъ и наименьшій въ Медвѣженскомъ (29%).

Буккера берутся больше всего въ Святокрестовскомъ и Благодаринскомъ уѣздахъ (25,4% и 21,2%); въ Медвѣженскомъ, наоборотъ, на буккера наблюдается спросъ наименьшій (около 10%).

Прочія пахотныя орудія: скоропашки, перепашки, бороны, повидимому, больше берутся въ Святокрестовскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ; въ послѣднемъ, кромѣ того, отмѣчаются культиваторы.

Послѣ пахотныхъ орудій слѣдуютъ жатвенныя машины и косилки. На косилки наибольшій спросъ наблюдается въ Благодаринскомъ и Медвѣженскомъ уѣздахъ (около 1/4 показаній). На „лобогрѣйки"—въ Александровскомъ и Благодаренскомъ.

Сѣялки берутъ больше въ Медвѣженскомъ, Александровскомъ и Святокрестовскомъ уѣздахъ; вѣялки—въ Благодаренскомъ и Медвѣженскомъ; молотилки разныя—въ Александровскомъ и Медвѣженскомъ.

На поставленный въ анкетѣ вопросъ: сколько крестьяне переплачиваютъ при покупкѣ земледѣльческихъ орудій въ долгъ, получены двоякаго рода отвѣты: одна часть корреспондентовъ (наибольшая) дала показанія объ увеличеніи цѣны на орудія непосредственно при покупкѣ; другая часть сообщила, сколько крестьяне платятъ процентовъ въ годъ по кредиту орудіями.

Сначала разсмотримъ, сколько на 1 рубль приходится переплачивать крестьянамъ при покупкѣ ими орудій въ долгъ у торговцевъ, комиссіонеровъ, на складахъ и т. д.

	Общее число сообщеній (абс. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ % %), отмѣчающихъ, что приходится переплачивать на 1 рубль:						
		Отъ 5 до 9 коп.	10 коп.	12 коп.	15 коп.	20 коп.	Отъ 25 до 30 коп.	Отъ 35 коп. и выше.
По губерніи . . .	264	11,4	29,2	11,0	13,3	17,4	11,3	6,4

Какъ видно изъ таблицы около 1/3 сообщеній отмѣчаютъ переплату на земледѣльческія орудія въ 10 к. на 1 рубль и около 1/3 въ 15—20 к.

Сравнительно, эти цифры не такъ велики. Передача на товары мелочные, мануфактуры и бакалейные, въ общемъ, повидимому, выше, (хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ и переплаты на земледѣльческія орудія достигаютъ колоссальной суммы—50—60%). Но дѣло въ томъ, что кромѣ увеличенія цѣны на орудія, во многихъ случаяхъ берутся еще и проценты, а при покупкѣ орудій черезъ агентовъ и комиссіонеровъ, уплачи-

вается этимъ лицамъ особое вознагражденіе: съ буккера, напримѣръ—5 руб., съ соломовязки—10 руб.

Сколько торговцы, комиссіонеры и др. лица берутъ процентовъ при отпускѣ крестьянамъ земледѣльческихъ орудій въ долгъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

При покупкѣ орудій въ долгъ взимаются проценты

(въ годъ):

	Общее число сообщеній (абс. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %%) отмѣчающихъ, что при покупки землед. орудій взимается %%.						
		Отъ 5 до 9%.	10%.	12%.	15%.	20%.	Отъ 25 до 30%.	Отъ 35% и выше.
По губерніи	152	4,0	25,7	27,0	12,5	13,8	12,5	4,5

Болѣе половины сообщеній отмѣчаетъ 10—12%, болѣе 1/4—15—20% и около 1/6—отъ 25% и выше.

Преобладаетъ процентъ умѣренный—10—12 коп. годовыхъ, но нерѣдко берутъ 15—20 коп. и выше.

Такъ корреспондентъ Александровскаго уѣзда сообщаетъ: „Торговцамъ платятъ: при покупкѣ земледѣльческихъ орудій 10% и, кромѣ того, 15% годовыхъ (с. Падинское, П. Михѣевъ).

Кромѣ того нѣкоторые корреспонденты дали лаконическіе, но весьма опредѣленные отвѣты: „Покупаемъ (земледѣльческія орудія за наличныя: за 100 р., въ долгъ—160 руб.“ (или 130—150 р., 120, 150, 160 р. и т. д).

Такимъ образомъ неорганизованный частный кредитъ земледѣльческими орудіями также тяжелъ для крестьянина, какъ и кредитъ денежный и товарный, пожалуй даже тяжелѣе, такъ какъ земледѣльческія орудія берутся въ долгъ на весьма продолжительные сроки и долгъ выплачивается по частямъ, нерѣдко въ теченіе 2 и 3-хъ лѣтъ.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Земледѣльческія орудія берутъ въ долгъ на сроки:

	Общее число сообщеній (абс. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ %%), что землед. орудія берутъ въ долгъ на сроки:			
		На 6 мѣсяц.	На 1 годъ.	На 2 года.	На 3 года.
По губерніи	72	25,0	48,6	15,3	11,1

Какъ видно изъ таблицы, около половины сообщеній падаетъ на годовой срокъ, 1/4—на 6 мѣсяцевъ, и около 1/4 на 2—3 года. Въ послѣднемъ случаѣ берутся въ долгъ, вѣроятно, дорого-стоющія орудія, съ разсрочкой платежа, но нѣтъ также сомнѣнія и въ томъ, что обязательства должниковъ уплатить долгъ въ обусловленный срокъ 6 или 12 мѣсяцевъ, фактически часто не выполняется и платежи долга растягиваются на болѣе долгіе сроки.

На вопросъ о времени расчета, большинство корреспондентовъ отвѣтило, что расчетъ по долгамъ за земледѣльческія орудія производится осенью, по уборкѣ урожая.

Въ заключеніе главы о кредитѣ земледѣльческими орудіями, мы должны отмѣтить, что кромѣ нужды и неимѣнія наличныхъ средствъ (что, конечно, является самымъ главнымъ въ данномъ случаѣ), бываютъ случаи, когда орудія покупаются съ цѣлью эксплоатаціи этихъ орудій на сторонѣ. Такъ одинъ корреспондентъ пишетъ: „Въ урожайные годы купленной машиной скоро и легко убирать хлѣбъ и кромѣ того, возможно заработать на сторонѣ и заработками покрыть долгъ за машину“ (сел. Казинское Ставропольскаго уѣзда).

Въ заключеніе этого очерка приведемъ соображенія и пожеланія корреспондентовъ, какимъ оброзомъ, по ихъ мнѣнію, можно бы устроить для сельскаго населенія нашей губерніи доступный и дешевый товарный кредитъ.

Вотъ въ какой группировкѣ вылились мнѣнія по этому поводу около 300 корреспондентовъ:

Устройство доступнаго и дешеваго товарнаго кредита и кредита земледѣльческими орудіями возможно при помощи:

	Общее число сообщеній (абсолютн. числа).	Въ томъ числѣ сообщеній (въ /о %), что устройство доступнаго товарнаго кредита возможно при помощи:						
		Потребительскихъ обществъ.	Сельскохозяйствен. товариществахъ.	Складовъ товаровъ и земледѣл. орудій при кред. т-вахъ.	Складовъ товаровъ и землед. орудій при ссудо-сбер. кассахъ.	Земскихъ складовъ товаровъ и землед. орудій.	Губернскаго общества сельскаго хозяйства.	Покупкою сельски-ми о-ми и кассами земл. оруд. съ завод.
По губерніи . .	281	36,3	5,3	24,9	2,5	28,5	0,7	1,8

69,0

Изъ таблицы явствуетъ, что подавляющее большинство корреспондентовъ (69,0%) всѣ надежды возлагаетъ на кооперацію. Устройство потребительскихъ обществъ, складовъ земледѣльческихъ орудій и товаровъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и складовъ при кредитныхъ товариществахъ и ссудо-сберегательныхъ кассахъ является, по мнѣнію корреспондентовъ, самымъ радикальнымъ способомъ избавить населеніе отъ разорительнаго частнаго кредита. Такое отношеніе къ кооперативнымъ учрежденіямъ, такая вѣра крестьянина (какимъ является большинство нашихъ корреспондентовъ) въ

силу и спасительность коопераціи, несомнѣнно доказываетъ, что существующія кооперативныя учрежденія, несмотря на многіе дефекты ихъ, завоевали симпатіи всего населенія. Дѣятелямъ коопераціи эти признанія должны вселить бодрость на дальнѣйшую работу и увѣренность, что ихъ труды не только не пропадутъ, но и принесутъ обильные плоды.

Послѣ коопераціи не мало возлагается надеждъ на Земство. По мнѣнію болѣе 1/4 корреспондентовъ, Земство могло-бы оказать огромную поддержку въ экономической жизни населенія, напримѣръ: путемъ выдачи ссудъ кредитнымъ учрежденіямъ на устройство складовъ товаровъ и земледѣльческихъ орудій, выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ на сѣмянныя нужды, путемъ устройства элеваторовъ, прокатныхъ пунктовъ съ земледѣльческими орудіями, пунктовъ случныхъ и т. п. Удовлетвореніе этихъ настоятельныхъ нуждъ, по мнѣнію корреспондентовъ, могло бы помочь крестьянину и способствовало бы укрѣпленію, въ сознаніи народныхъ массъ идеи земства, идеи самоуправленія.

Приводимъ нѣкоторыя наиболѣе обстоятельныя корреспонденціи.

„Нужно учредить кредитныя товарищества по всѣмъ селамъ и, однимъ словомъ, взять въ свои руки все, что нужно крестьянину въ его жизни и чтобы избавить его отъ кулаковъ“. (с. Богородицкое, П. А. Квочка).

„При посредствѣ коопераціи и соединенія въ союзъ открывать въ центральныхъ селахъ склады разнаго рода“. (с. Александровское, А. С. Ломакинъ).

„Сыграли бы въ этомъ отношеніи огромную роль потребительскія общества, всякія общества и вообще кооперативы. Но крестьянское хозяйство теперь очень неустойчиво. Кредитъ въ деревнѣ вообще нуженъ и дешевый кредитъ, хотя кредитоспособность крестьянина тоже неустойчива. Роль Земства должна сводиться къ возможно широкому освѣдомленію населенія о роли кооперативныхъ товариществъ и потребительныхъ лавокъ хотя-бы путемъ изданія брошюръ просто и толково составленныхъ, съ цѣлью популяризаціи идей кооператизма. Эти идеи уже проникаютъ въ крестьянскую среду и призывъ Земства найдетъ горячій откликъ. Другой вопросъ—финансовый. Необходимо Земству оказать матеріальную поддержку кооперативамъ въ видѣ долгосрочной ссуды за небольшіе проценты, сохранивъ за собою право контроля. Мертвый сельско-хозяйственный инвентарь (буккера, сѣялки, жатки, косилки) пріобрѣтаются у торговцевъ и коммиссіонеровъ, а главнымъ образомъ у Международной К° жатвенныхъ машинъ, которые отпускаютъ въ кредитъ разнаго рода машины на три года. Нашему Земству слѣдуетъ воспользоваться опытомъ другихъ старѣйшихъ Земствъ и устроить собственные склады земледѣльческихъ машинъ и орудій“. (сел. Греческое, Ф. Д. Колчановъ).

„Это можно устроить путемъ открытія въ селѣ магазина общества потребителей съ продажею необходимыхъ для крестьянъ товаровъ. Для этого нужна помощь казны или Земства“ (сел. Дубовское, В. М. Тесаня).

„Нужно крестьянамъ объединиться и открыть потребительское общество и войти въ союзъ съ Московскимъ Потребительскимъ Обществомъ“ (сел. Журавское, Т. И. Рѣзниковъ).

„Было въ нашемъ селѣ Потребительское Общество, которымъ крестьяне были очень довольны, такъ какъ товаръ отпускался по дешевымъ цѣнамъ; теперь лавки

нѣтъ; желательно устройство въ нашемъ селѣ такого магазина" (сел. Казинское Ф. Л. Мильченко).

„Соединеніе кооперативовъ въ союзъ" (сел. Калиновское, Г. В. Басовъ).

„При помощи кредитныхъ товариществъ, или же Земства нужно имѣть склады всѣхъ родовъ земледѣльческихъ орудій, въ которыхъ крестьяне имѣютъ большую нужду; особенно нуждаются въ жаткахъ, вѣялкахъ и дисковыхъ боронахъ" (сел. Калиновское, К И. Букинъ).

„Слѣдуетъ основать потребительскую лавку, желающихъ участвовать много,—нѣтъ инициаторовъ" (сел. Саблинское, И. К. Роменскій).

„Въ селахъ имѣть потребительскія лавки, гдѣ бы имѣлись предметы первой необходимости, а главное—земледѣльческія орудія; каждому среднему хозяину открыть кредитъ до 120 р., уплата весною" (сел. Овощи, Е. С. Грибановъ).

„Возможно бы устроить дешевый товарный кредитъ при помощи самихъ крестьянъ, открывъ потребительное общество. Здѣсь дѣло объ открытіи этого общества, по неизвѣстной причинѣ заглохло, хотя уставъ и былъ утвержденъ" (С. Петровское, І. Д. Гилебъ).

„Общественныя лавки и сельскохозяйственныя общества съ честнымъ составомъ правленія, чтобы покупать товары изъ первыхъ рукъ и съ фабрикъ" (сел. Ново-Романовское, Святокрестовскаго уѣзда, И. С. Черчовъ).

„Только при помощи устройства солидныхъ кооперативовъ, гдѣ бы всѣ берущіе въ долгъ состояли пайщиками, съ паемъ приблизительно въ 50 руб. Для поднятія дѣла необходимо лишь одно условіе: пайщики, берущіе въ долгъ, должны письменно обязаться всѣ свои продукты сел.-хоз. продавать только своему кооперативу, дабы правленіе постоянно имѣло эквивалентъ за взятіе товара въ долгъ. У кого нѣтъ продуктовъ— тому дверь въ лавку закрыта: бери за наличныя. Такія условія товарнаго кредита у насъ сказались блестяще: не одинъ только хозяинъ поправилъ свое хозяйство" (сел. Ольгинское, Святокрестовскаго уѣзда, А).

„Для мелкихъ крестьянъ хозяевъ важно имѣть прокатные пункты земледѣльческихъ орудій; въ особенности полезны дисковыя сѣялки: они сокращаютъ сѣмена, для посѣва, а главное—урожайность получается болѣе. Отъ урагана, бывшаго 28-го февраля, посѣвы сѣялкой пострадали меньше, чѣмъ посѣвы ручные, потому, что сѣялка кладетъ сѣмена на нужную глубину. Важно имѣть чистыя отборныя сѣмена, очищенныя на тріерѣ, а онъ стоитъ 200 руб. Въ этомъ могло бы помочь Земство, взявъ въ свои руки торговлю земледѣльческими орудіями и получая таковыя изъ первыхъ рукъ, и затраты возвратились бы и населеніе узнало бы свою пользу" (сел. Прасковея, Д. Барановъ).

„Открыть при помощи Земства складъ земледѣльческихъ орудій и ссыпку зерновыхъ хлѣбовъ и принимать виноградъ и зерно по существующимъ цѣнамъ" (сел. Лѣвокумское, Святокрестовскаго уѣзда, П. Ребровъ).

„Съ помощью Земства открыть вездѣ въ селахъ склады товаровъ и хранилища; отбирать отъ крестьянъ произведенія труда; кооперативы присоединить къ Земству" (с. Прасковея, К. Фоновъ).

„Посредствомъ учрежденія Земствомъ потребительныхъ и производительныхъ ассоціацій и оказыванія имъ на ряду съ уже существующими учрежденіями этого рода, какъ по координированію ихъ дѣятельности (посредствомъ Земской газеты), такъ и матеріальной помощи" (с. Кугульта Н. М. Воскресенскій).

„Учредить сельско-хозяйственныя товарищества въ селеніи и образовать складъ земледѣльческихъ орудій при помощи особаго крестьянскаго поземельнаго банка" (сел. Нины, Святокрестовскаго уѣзда, Н. Я. Вершининъ).

„У насъ имѣется комиссіонный складъ земледѣльческихъ орудій, на комиссіонныхъ началахъ (отъ Международной Комп.) и уже ощущается большая отъ него польза. Такъ, напримѣръ, у торговцевъ косилки покупались по 160 р., у насъ 130 р. Торговцы, видя это, тоже начали дѣлать уступки. Для прасковейцевъ важно устроить дешевый кредитъ подъ залогъ вина, съ устройствомъ общественнаго подвала для помѣщенія вина". (сел. Прасковея В. А. Рвендинъ).

Сколько приходится переплачивать при заборѣ товара на книжку и вообще въ долгъ.

За пудъ ржаной муки

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	7	77,0	50	100	7	95,0	70	130	21,9
Благодаринскій	4	67,5	50	90	4	90,0	70	120	33,3
Медвѣженскій	3	95,0	75	120	3	106,6	80	130	12,2
Святокрестовскій	5	91,0	80	115	5	109,[illegible]	85	140	19,8
Ставропольскій	7	91,8	70	130	7	102,1	80	135	11,2
Въ средн.	26	84,5	50	130	26	100,5	70	140	19,7

За пудъ пшеничной муки 1-го сор.

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	40	119,8	80	170	40	142,0	98	210	19,7
Благодаринскій	24	105,9	60	150	24	125,0	100	160	18,1
Медвѣженскій	14	128,5	50	200	14	155,7	120	270	21,2
Святокрестовскій	21	119,3	100	140	21	133,9	112,5	180	12,2
Ставропольскій	14	126,4	80	170	14	145,4	90	190	15,0
Въ средн.	113	119,9	50	200	113	140,4	90	270	17,2

За пудъ пшеничной муки 2-го сорта

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	33	95,9	60	160	33	115,5	80	180	20,4
Благодаринскій	17	87,0	60	120	17	106,0	80	140	21,8
Медвѣженскій	14	100,0	50	175	14	118,9	70	200	18,9
Святокрестовскій	15	91,0	70	120	15	107,7	85	150	18,4
Ставропольскій	9	91,6	70	120	9	105,8	85	140	15,5
Въ средн.	88	98,1	50	175	88	110,8	70	200	19,4

За пудъ пшена и крупъ

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	25	208,4	80	400	25	247,6	110	600	17,0
Благодаринскій	22	188,6	60	400	2[illegible]	233,9	80	500	24,0
Медвѣженскій	11	134,1	40	200	11	159,1	50	250	18,7
Святокрестовскій	24	207,5	70	420	24	239,6	80	480	15,5
Ставропольскій	11	180,0	60	480	11	198,8	85	500	10,2
Въ средн.	93	183,7	40	480	93	215,7	50	600	17,1

За пудъ соли

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	36	45,4	40	55	36	53,4	45	70	17,6
Благодаринскій	28	57,1	40	80	28	70,0	50	120	22,6
Медвѣженскій	14	44,8	38	60	14	51,8	45	80	14,5
Святокрестовскій	19	50,7	40	80	19	62,7	42	100	20,4
Ставропольскій	15	49,7	30	110	15	60,6	40	130	21,7
Въ средн.	112	49,5	30	110	112	59,6	40	130	19,3

За пудъ овса для корма

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	32	59,6	40	80	32	71,0	44	90	16,0
Благодаринскій	14	59,5	40	100	14	74,6	45	110	25,4
Медвѣженскій	9	68,8	50	90	9	80,0	65	100	17,1
Святокрестовскій	16	69,4	50	85	16	81,1	70	100	16,8
Ставропольскій	8	60,1	45	70	8	70	50	80	16,4
Въ средн.	79	63,4	40	100	79	75,8	44	110	18,2

За пудъ мяса

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	24	515,8	360	680	24	608,7	480	770	15,2
Благодаринскій	20	486,5	320	600	20	575,6	400	650	18,8
Медвѣженскій	13	509,2	340	720	13	590	480	800	15,9
Святокрестовскій	19	455,8	40	680	19	535,8	420	800	19,8
Ставропольскій	11	554,5	400	650	11	640,9	480	800	15,5
Въ средн.	87	504,4	320	720	87	590,2	400	800	16,9

За пудъ сала

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	22	782,7	[illegible]00	800	22	896,3	680	1200	22,8
Благодаринскій	17	727,0	500	1000	17	872,1	515	1400	21,0
Медвѣженскій	13	715,3	600	830	13	867,6	720	1000	21,3
Святокрестовскій	18	771,7	600	1000	18	913,9	640	1200	18,4
Ставропольскій	9	675,5	400	960	9	795,5	520	1040	17,7
Въ средн.	79	724,4	400	1000	79	869,1	515	1200	20,1

За фунтъ масла постнаго

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	40	14,9	10	20	40	17,8	13	25	16,5
Благодаринскій	29	15,5	12	25	29	17,1	14,3	30	14,2
Медвѣженскій	18	15,5	12	20	18	17,9	13	25	15,5
Святокрестовскій	26	14,9	12	18	26	17,5	13	20	18,2
Ставропольскій	17	15,3	13	20	17	17,2	14	22	12,4
Въ средн.	130	15,2	10	25	130	17,5	13	30	15,4

За фунтъ керосина

Уѣзды	на деньги: число показ.	на деньги: въ средн.	на деньги: колеб. отъ	на деньги: колеб. до	въ долгъ: число показ.	въ долгъ: въ средн.	въ долгъ: колеб. отъ	въ долгъ: колеб. до	на 100
Александровскій	31	4,9	3,5	6	31	6,1	5	10	23,4
Благодаринскій	29	5,5	4	8	29	6,5	5	10	18,2
Медвѣженскій	10	5,0	4	7,0	10	6,2	4,5	8	24,0
Святокрестовскій	20	5,0	4	6	20	6,2	5	7,5	24,0
Ставропольскій	17	4,3	4	6	17	5,2	5	7	20,9
Въ средн.	107	4,9	3,5	8	107	6,0	4,5	10	22,1

Сколько приходится переплачивать при за-

Уѣзды	За фунтъ мыла простого									За фунтъ свѣчъ стеариновыхъ									За фунтъ сахара	
	на деньги				въ долгъ					на деньги				въ долгъ					на деньги	
	число показ.	въ средн.	колеб. отъ	колеб. до	число показ.	въ средн.	колеб. отъ	колеб. до	на 100	число показ.	въ средн.	колеб. отъ	колеб. до	число показ.	въ средн.	колеб. отъ	колеб. до	на 100	число показ.	въ средн.
Александровскій .	34	11,6	10	15	34	13,4	11	20	17,0	11	32,2	25	40	11	39,4	27	60	22,3	39	15,1
Благодаринскій .	33	11,7	9	15	33	13,7	10,5	20	17,1	8	30,7	25	35	8	35,0	30	40	13,8	39	15,4
Медвѣженскій .	15	11,4	10	15	15	13,6	12	20	19,3	2	31,5	28	35	2	34,5	30	39	9,5	19	15,0
Святокрестовскій .	22	11,6	7	14	22	13,6	7,5	15	17,2	8	33,7	30	40	8	38,8	33	50	14,5	28	15,2
Ставропольскій .	17	10,6	10	15	17	12,0	12	16	13,2	2	35	35	35	2	40,0	40	40	14,3	17	15,2
Въ средн.	121	11,4	7	15	121	13,3	7,5	20	16,8	31	32,6	28	40	31	37,5	27	60	14,9	142	15,2

борѣ товара на книжку и вообще въ долгъ.

Уѣзды	За фунтъ сахара							За фунтъ чая									За аршинъ ситца								
	на деньги		въ долгъ					на деньги				въ долгъ					на деньги				въ долгъ				
	колеб. отъ	колеб. до	число показ.	въ средн.	колеб. отъ	колеб. до	на 100	число показ.	въ средн.	колеб. отъ	колеб. до	число показ.	въ средн.	колеб. отъ	колеб. до	на 100	число показ.	въ средн.	колеб. отъ	колеб. до	число показ.	въ средн.	колеб. отъ	колеб. до	на 100
Александровскій	14	16	39	16,8	15	20	11,2	37	182,8	150	200	37	211,5	170	300	15,6	49	15,3	10	28	49	18,4	12	30	20,3
Благодаринскій	14	18	39	17,1	15	25	11,0	26	183,0	120	220	26	206,0	180	250	12,6	41	15,9	10	30	41	19,1	12	50	20,1
Медвѣженскій	14	16	19	16,8	15	25	12,0	16	183,1	120	200	16	203,4	140	250	11,1	28	14,4	10	18	28	17,3	12	27,5	19,4
Святокрестовскій	13	18	28	16,8	15	20	10,5	20	194,7	130	210	20	217,5	150	240	11,2	30	15,2	12	25	30	18,6	13	30	21,7
Ставропольскій	13,5	17	17	16,8	15	19	0,8	13	186,0	160	200	13	214,6	200	300	15,3	19	15,2	10	25	19	17,3	11	30	13,8
Въ средн.	13	18	142	16,8	15	25	10,9	112	185,8	120	220	112	210,6	140	300	13,2	167	15,2	10	30	167	18,1	11	50	19,1

у

Алекс

Благод

Медвѣ

Свято

Ставр